

Reporte Estadístico de Uso de los
Recursos de Información Científica y
Tecnológica de las Instituciones
Miembros del CONRICYT 2013

**CONSORCIO NACIONAL DE RECURSOS DE
INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA
CONRICYT**

Abril 2014

TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	4
INDICADORES	4
FUENTES DE INFORMACIÓN	5
SOFTWARE	5
METODOLOGÍA	5
RESULTADOS	
Medición de las Descargas de Artículos a Texto Completo de las fuentes primarias: Colecciones de revistas científicas contratadas desde 2011-2013	7
• AMS Journals	
• Elsevier	
• IEEE	
• Science AAAs	
• Science STM	
• Springer	
Medición de las Consultas de las fuentes secundarias contratadas desde 2011-2013	11
• AMS	
• Thomson Reuters	
Medición de las Descargas de Artículos a Texto Completo de Editoriales e Integradoras contratados desde 2011-2013	13
• Ebsco	
• Gale Cengage Learning	

Gráficas del comportamiento de Uso en las Seis Regiones de las Editoriales contratadas desde 2011-2013	15
Gráficas del comportamiento de Uso por Subsistemas contratadas desde 2011-2013	24
Medición de las Descargas de Artículos a Texto Completo de las fuentes primarias: Colecciones de revistas científicas Contratados desde 2012-2013	30
• ACS	
• AIP	
• APS	
• Annual Reviews	
• Bioone	
• IOP	
• Nature	
•	
Gráficas del comportamiento de Uso en las Seis Regiones de las Editoriales contratadas desde 2012-2013	33
Gráficas del comportamiento de Uso por Subsistemas contratadas desde 2012-2013	36
Medición de las Descargas de Artículos a Texto Completo de las fuentes primarias: Colecciones de revistas científicas contratadas en 2013	39
• AMA	
• Cambridge	
• Emerald	
• Lippincott	
• Oxford	
• Wiley	
Gráficas del comportamiento de Uso en las Seis Regiones de las Editoriales contratadas en 2013	40
Gráficas del comportamiento de Uso por Subsistemas contratadas en 2013	43

REPORTE ESTADÍSTICO DEL USO DE LOS RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DEL CONRICYT, 2013

INTRODUCCIÓN

El Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT), tiene como premisa proveer recursos digitales de información especializada a Instituciones de Educación Superior (Públicas y Privadas), Centros Públicos de Investigación y otras Instituciones, con el fin de satisfacer las necesidades de información que presentan las comunidades académicas, en sus diversas áreas de conocimiento.

Para el Consorcio, es fundamental determinar el uso de los recursos por parte de las comunidades académicas que se benefician con la contratación de colección de revistas científicas, sistemas integradores y bases de datos. La finalidad de este reporte es analizar las estadísticas de uso para evaluar los recursos electrónicos seleccionados y adquiridos son aprovechados adecuadamente para los planes de estudio y líneas de investigación de las instituciones beneficiarias. Los resultados obtenidos se determinan con los indicadores y parámetros establecidos en el documento "*Parámetros e instrumentos de análisis de las estadísticas de uso, útiles para la toma de decisiones del CONRICYT*", publicado en la página del CONRICYT (<http://www.conricyt.mx/>).

En este estudio se presenta la información estadística de uso en 2013, de 18 colecciones de revistas científicas, dos integradoras y dos bases de datos.

INDICADORES

Los principales indicadores que se consideran para la evaluación en este estudio son:

- *La obtención de los documentos en texto completo y consultas*
- *Costo promedio de consulta o descarga:* esta medición se basa en la inversión económica y la utilidad que tienen los recursos de información que se adquieren por parte de CONRICYT, el objetivo primordial de este indicador es saber si el uso supera la inversión económica realizada. Con los datos se podrá fundamentar la toma de decisiones para la adquisición, renovación o cancelación de los recursos electrónicos.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Reportes de uso de las 18 colecciones de revistas científicas, obtenidos de las plataformas de cada una de éstas.
- Reporte de Uso de las 2 bases de datos, obtenidos de las plataformas de cada una de éstas.
- Reporte de Uso de las 2 integradoras, obtenidos de las plataformas de cada una de éstas.
- Inversión económica anual de las colecciones de las colecciones de revistas científicas, integradoras y bases de datos.

SOFTWARE

La herramienta utilizada para el tratamiento de los datos obtenidos de las fuentes de información es:

- Hoja de cálculo

METODOLOGÍA

Para la obtención de los indicadores de *costo-por artículo o descarga*, se considera el monto total en dólares que se ha pagado por el año 2013 y el número de descargas o consultas, dichos elementos, se utilizaron para realizar una operación aritmética, en la cuál se divide el número de descargas o consultas entre el costo y así se obtuvo el resultado.

Para obtener el indicador de uso se compilan, tabulan y grafican los datos obtenidos en las plataformas de cada una de las editoriales, para el análisis de la información se consideraron dos aspectos:

- Cobertura Cronológica :
 - Recursos contratados de 2011 a 2013
 - Recursos contratados de 2012 a 2013
 - Recursos contratados en 2013

A demás de la agrupación por el periodo de tiempo se presenta la información por tipos de fuentes de información:

- Fuentes primarias: son aquellas que se producen como primera consecuencia de un estudio, investigación o un trabajo. Se consideran en este rubro los artículos científicos, publicaciones periódicas, preprints, monografías, las publicaciones de Congresos, entre otros¹. Por ello, las editoriales que se consideraron como proveedores de fuentes primarias son:

- ACS
- AIP
- AMA
- AMS Journals
- Annual Reviews
- APS
- Bioone
- Cambridge
- Elsevier
- Emerald
- IEEE
- IOP
- Lippincott
- Nature
- Oxford
- Science AAAs y Science STM
- Springer
- Wiley

- Fuentes secundarias: hacen alusión a las fuentes primarias, contienen resúmenes, citas, patentes, entre otros². En este grupo se encuentran las bases de datos:

- AMS
- Thomson Reuters

- Fuentes terciarias: son el resultado de los documentos primarios y secundarios, en las cuales reúnen, condensan o elaboran la información original en forma de síntesis, o muestran un fragmento de la información³. Los recursos de información científica y tecnológica que pertenecen a esta división son:

- Ebsco
- Gale Cengage Learning

Los datos que se presentan, se han tratado en hojas de cálculo, una por editorial, segmentando las cifras de las descargas y consultas de los 12 meses del año 2013 y retomando los datos obtenidos para el reporte 2011-2012. La información que se incluye en este reporte se limita a sumar las cifras de todas las consultas y descargas de texto completo, realizadas por las comunidades académicas y científicas.

¹ MARTINEZ COMECHE, Juan Antonio. (1997) Clasificación documental y procesos informativos: una vía de racionalización. Scire, 3 (1), p.37-53

² Ibidem

³ Ibidem

I. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE LAS FUENTES PRIMARIAS: COLECCIONES DE REVISTAS CIENTÍFICAS CONTRATADAS DESDE 2011-2013

En la tabla 1, se indica el total de descargas anuales por cada editor y al final se realiza la suma de los tres años, el resultado de la operación define el orden de la misma.

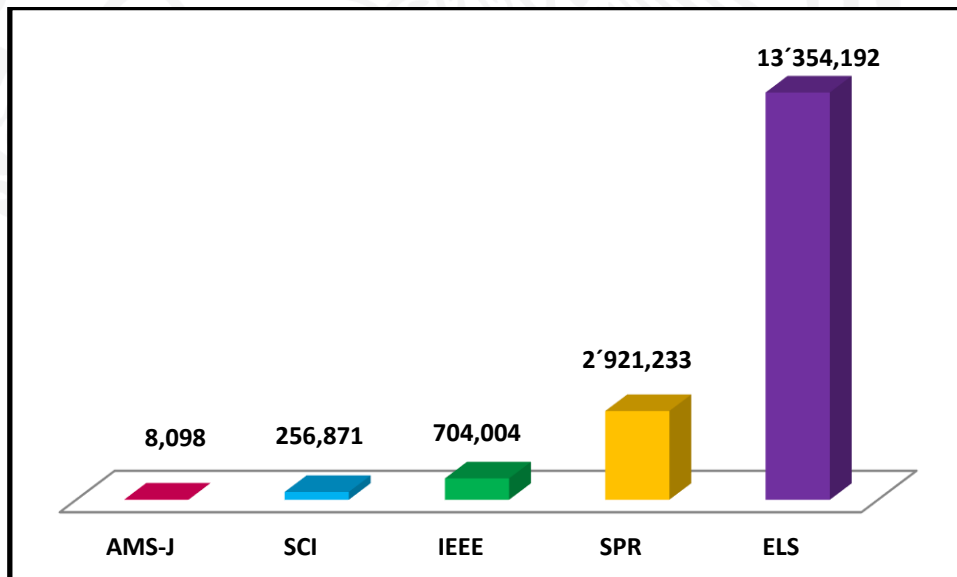
TABLA 1. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO 2011-2013 (5 EDITORIALES)

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

Recurso	Abreviatura	Total de Descargas en 2011	Total de Descargas en 2012	Total de Descargas en 2013	Total 2011-2013
Elsevier	ELS	3,149,362	4,092,923	6,111,907	13'354,192
Springer	SPR	654,363	1,007,680	1259190	2'921,233
IEEE	IEEE	103,679	149,815	450,510	704,004
Science AAs	SCI	37,173	99,714	119,984	256,871
AMS Journals	AMS-J	2,294	3,126	2,678	8,098

De acuerdo al total de descargas a texto completo correspondientes a 2011-2013, contenido en la Tabla 1, se grafica el comportamiento de uso de los cinco recursos suscritos, véase Gráfica 1.

GRÁFICA 1. DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR SERVICIO 2011-2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

Con base en la gráfica anterior, se aprecia que Elsevier es el recurso más utilizado en los tres años que lleva en funcionamiento el Consorcio con 13'354,192 descargas.

En la Tabla 2, se incluye el número de instituciones que beneficia cada uno de los cinco recursos suscritos a partir del 2011-2013, de igual manera el orden está relacionado con el total de las descargas por los tres años.

TABLA 2. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO POR EDITORIAL E INSTITUCIONES BENEFICIARIAS DE 2011-2013

Recurso	Abreviatura	Total de Descargas en 2011	Total de Descargas en 2012	Total de Descargas en 2013	N° Instituciones en 2013	Total 2011-2013
Elsevier	ELS	3,149,362	4,092,923	6,111,907	132	13'354,192
Springer	SPR	654,363	1,007,680	1,259,190	83	2'921,233
IEEE	IEEE	103,679	149,815	450,510	62	704,004
Science AAAs	SCI	37,173	99,714	119,984	145	256,871
AMS Journals	AMS-J	2,000	3,126	2,678	94	7,804

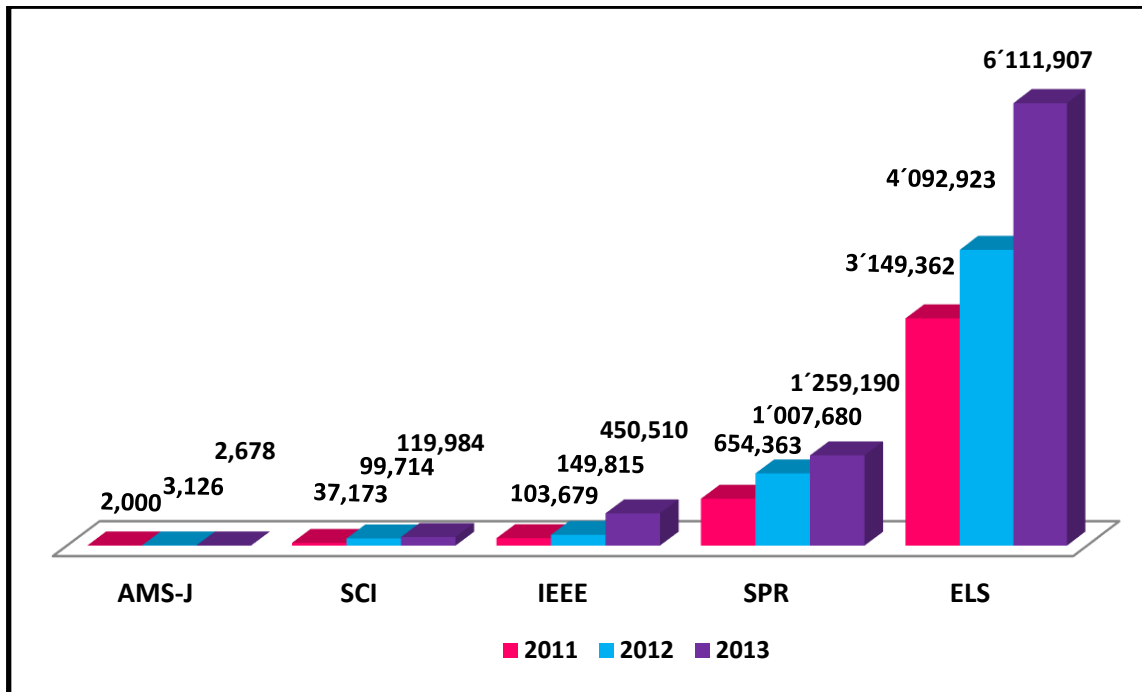
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

Partiendo de la información antes presentada se deducen los siguientes puntos:

- Elsevier tiene un mayor número de descargas, en porcentaje su crecimiento de descargas a texto completo en 2013 respecto al año 2012 es del 49.32%, en cuanto al número de instituciones a las que beneficia, creció un 85.91%, pasando de 71 instituciones a 132.
- Springer se posiciona como la segunda colección de revistas científicas más utilizada durante los tres años que abarca este estudio, su uso en 2013 muestra un aumento del 25% respecto al año 2012. En 2012, esta editorial fue asignada para 81 instituciones, para 2013 se beneficiaron 83.
- IEEE, aumento el número de instituciones académicas, en 2012 se suscribía para 36 universidades o centros de investigación, este aumento es del 72%. En cuanto al crecimiento en el uso se observa que se ha incrementado en un 200.9% respecto al año 2012, ya que, pasó de 149,815 a 450,510 descargas a texto completo.
- Science AAAs aumento su uso en 20% respecto al año anterior, en 2013 este recurso se proporcionó para 145 instituciones académicas.
- AMS Journals, es la editorial con menos descargas a texto completo durante los tres años en la que ha sido contratada, actualmente beneficia a 94 universidades y centros de investigación.

En la Gráfica 2, se muestra la comparación del comportamiento de uso durante los tres años de los cinco recursos de información científica y tecnológica que se suscriben desde 2011 a 2013 por CONRICYT.

GRÁFICA 2. COMPARATIVA DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR EDITORIAL EN 2011-2013



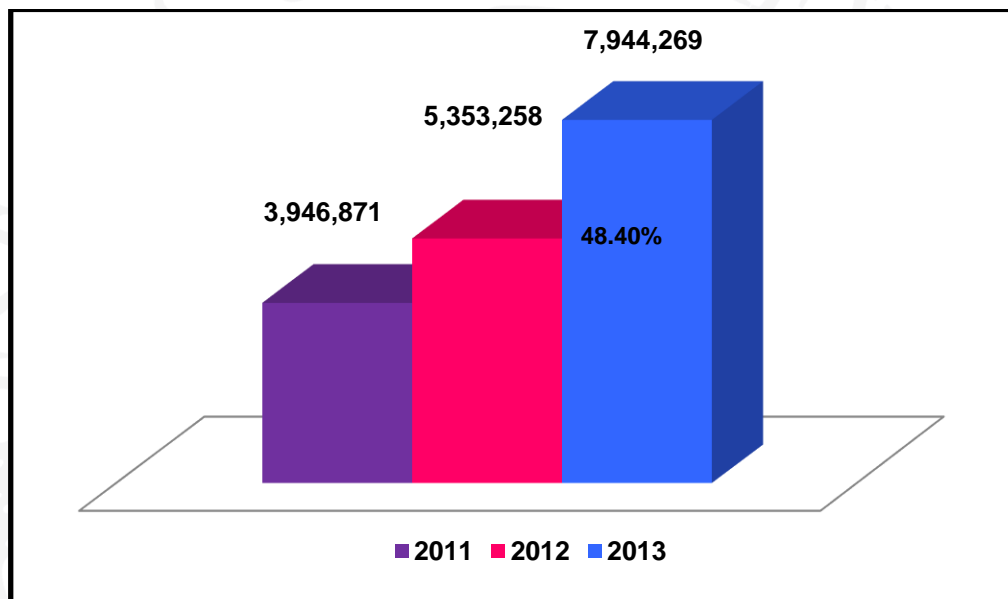
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

En 2013, las cinco casas editoras contratadas desde el 2011-2013 obtuvieron un total de 7'944,269 descargas a texto completo. Elsevier y Springer conjuntan un total de 7'371,097 descargas en 2013, lo cual determina que los recursos de información científica y tecnológica antes mencionados son de los más utilizados. Al sumar el total de las descargas de 2011, 2012 y 2013 da como resultado 17'244,104 descargas a texto completo.

MEDICIÓN DEL INCREMENTO DE USO EN LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES E INTEGRADORAS EN 2011- 2013

En la Gráfica 3 se expone el total de artículos a texto completo obtenidos por las cinco editoriales AMS Journals, IEEE, Elsevier, Science AAAs y Springer durante el 2011-2013. Se observa que respecto al 2012 se aumento en un 48.40% en las descargas. El porcentaje de incremento de uso se determinó por la suma total del número de descargas obtenidas por cada uno de los cinco recursos de información científica y tecnológica.

GRÁFICA 3. INCREMENTO DE USO EN LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES SUSCRITAS DESDE 2011- 2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

II. MEDICIÓN DE LAS CONSULTAS A LAS FUENTES SECUNDARIAS: BASES DE DATOS CONTRATADAS DESDE 2011-2013

Las bases de datos que CONRICYT suscribe son, Thomson Reuters y American Mathematical Society, se debe señalar que cuando se hace referencia al recurso de AMS, se están considerando las consultas que se realizan en Mathscinet. Ambas bases logran un total de consultas 2'787,498 durante los tres años de su contratación, en la Tabla 3 se muestran los totales de ambos recursos.

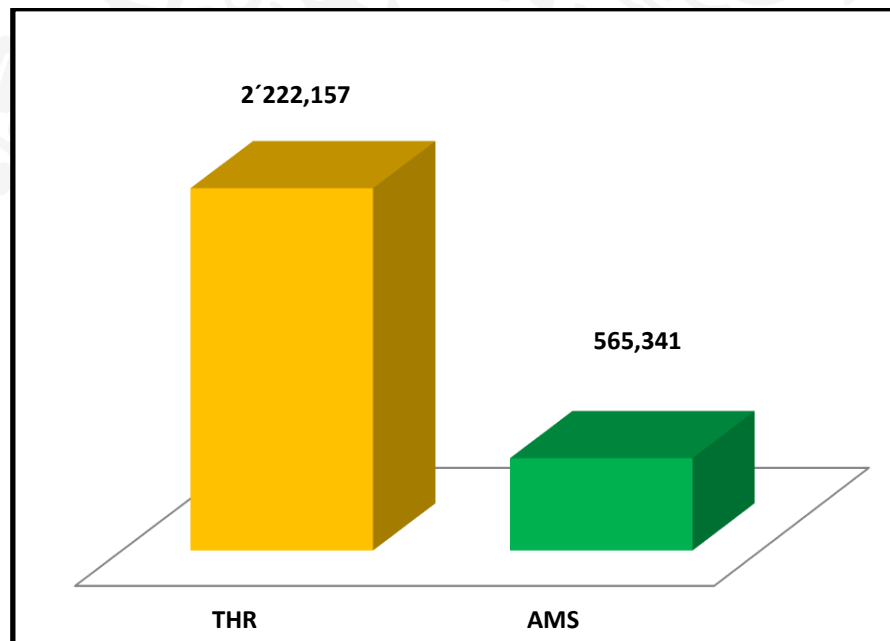
TABLA 3. TOTAL DE LAS CONSULTAS EN BASES DE DATOS 2011-2013

Editorial	Abreviatura	Total de Consultas en 2011	Total de Consultas en 2012	Total de Consultas en 2013	Total 2011-2013
Thomson Reuters	THR	435,803	870,066	916,288	2,222,157
American Mathematical Society	AMS	98,532	158,725	308,084	565,341

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

Con base en la información de la Tabla 3, se grafica el total de consultas que se realizaron dentro de las bases de datos durante los años 2011-2013, a través de la Gráfica 4 se deduce que el comportamiento entre ambos recursos tuvo un crecimiento lineal.

GRÁFICA 4. INCREMENTO DE LAS CONSULTAS EN LAS BASES DE DATOS EN 2011-2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

La Tabla 4, muestra el número de instituciones que reciben los recursos de cada una de estas bases de datos en 2013.

TABLA 4. TOTAL DE CONSULTAS DE LAS BASES DE DATOS EN 2011-2013

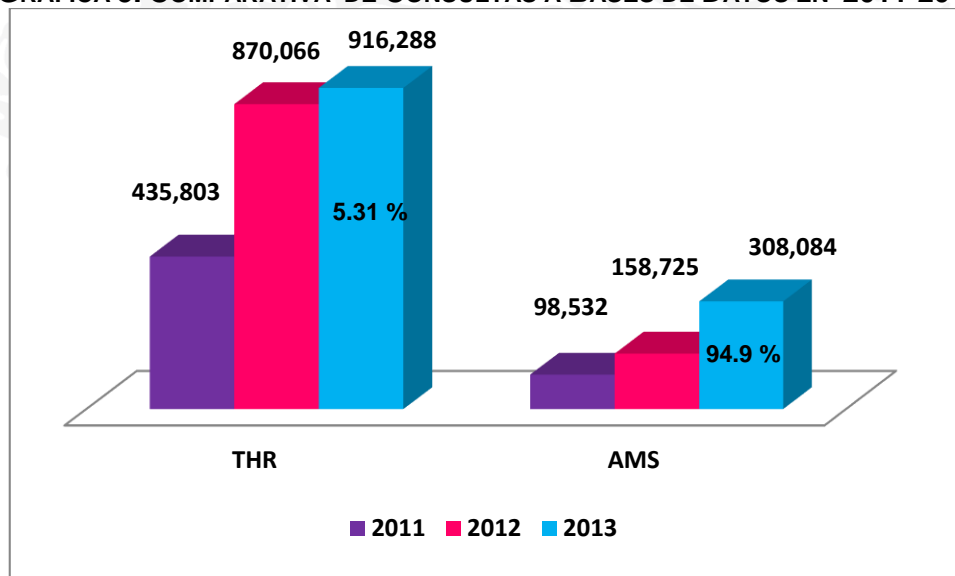
Editorial	Abreviatura	Total de Consultas en 2011	Total de Consultas en 2012	Total de Consultas en 2013	N° Instituciones 2013	Total 2011-2013
Thomson Reuters	THR	435,803	870,066	916,288	120	2,222,157
American Mathematical Society	AMS	98,532	158,725	308,084	94	56,5341

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

Es necesario destacar que no se incrementa la cobertura de la editorial American Mathematical Society durante 2013, en total acceden 94 instituciones educativas y centros de investigación. Por su parte Thomson Reuters en 2013 proporcionó el servicio de consulta a 120 instituciones, respecto a 2012 sólo se adhirieron tres instituciones.

En la Gráfica 5, se muestra una comparación de las consultas realizadas en 2011-2013, para Thomson Reuters y American Mathematical Society. Se observa A pesar que no hay un aumento considerable de las instituciones que se han beneficiado para Thomson Reuters se ha mostrado un crecimiento, del 5.30%, mientras que AMS aumento al 94.9% de las consultas respecto a 2012.

GRÁFICA 5. COMPARATIVA DE CONSULTAS A BASES DE DATOS EN 2011-2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

III. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE LAS FUENTES TERCARIAS: INTEGRADORAS CONTRATADAS DESDE 2011-2013

Se conocen como agregadores o integradores a los sistemas de información que por lo general son comercializados por empresas productoras de bases de datos o empresas enfocadas a la comercialización de contenidos; brindan acceso a una colección de artículos y publicaciones digitales en texto completo provenientes de una variedad de editores. Otra característica es la inclusión de algunos títulos con embargo, es decir, con impedimento para obtener el texto completo del(los) último(s) fascículo(s) publicado(s) por el editor.

Actualmente el Consorcio suscribe dos recursos multidisciplinares: Ebsco con los que se benefician el que se bendecían 505 instituciones en 2013 y Gale Cengage Learning, que se proporciona a 506 comunidades académicas.

La Tabla 5, se muestra el número de descargas y el número de instituciones que reciben cada una de las integradoras y el número de instituciones que son beneficiadas en 2013.

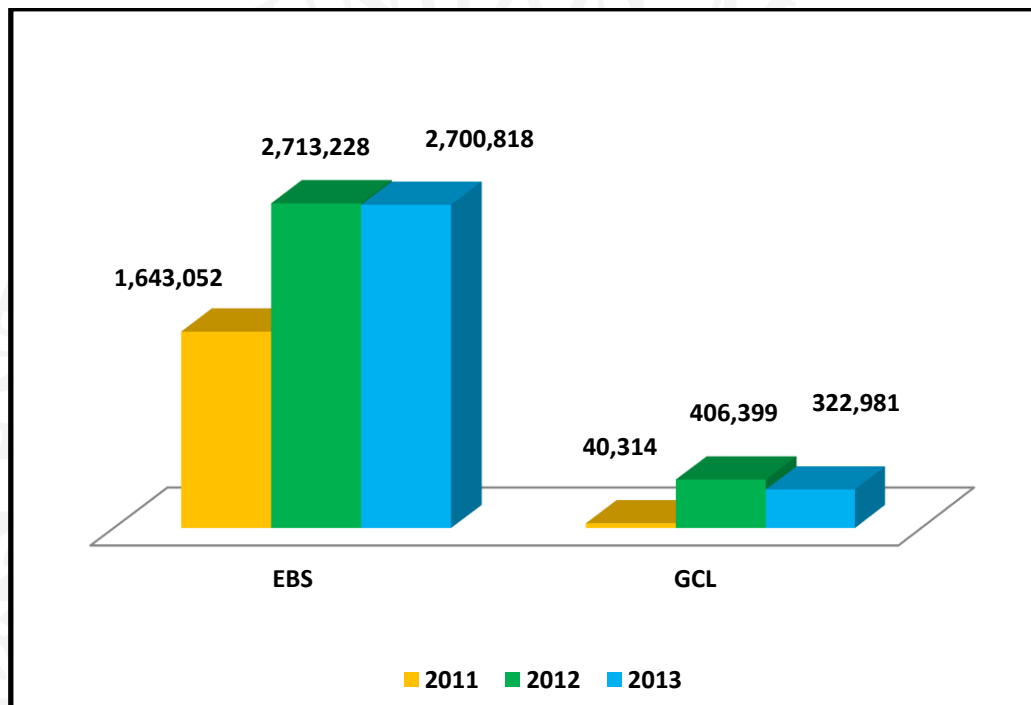
**TABLA 5. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO
POR INTEGRADORAS DE 2011-2013**

Recurso	Abreviatura	Total de Descargas en 2011	Total de Descargas en 2012	Total de Descargas en 2013	N° Instituciones 2013	Total 2011-2013
Ebsco	EBS	1,643,052	2,713,228	2,700,818	505	7,057,098
Gale Cengage Learning	GCL	40,314	406,399	322,981	506	769,694

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

En lo que respecta a la descarga de artículos a texto completo de los dos sistemas integradores que CONRICYT suscribió a partir de 2011; Ebsco concentra el mayor número de descargas con 90.16%, en tanto que Gale Cengage Learning cubre 9%. En la Gráfica 6, se muestra el porcentaje de descargas de artículos a texto completo en el periodo 2011-2013 de ambos agregadores.

GRÁFICA 6. COMPARATIVA DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR INTEGRADORA EN 2011-2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

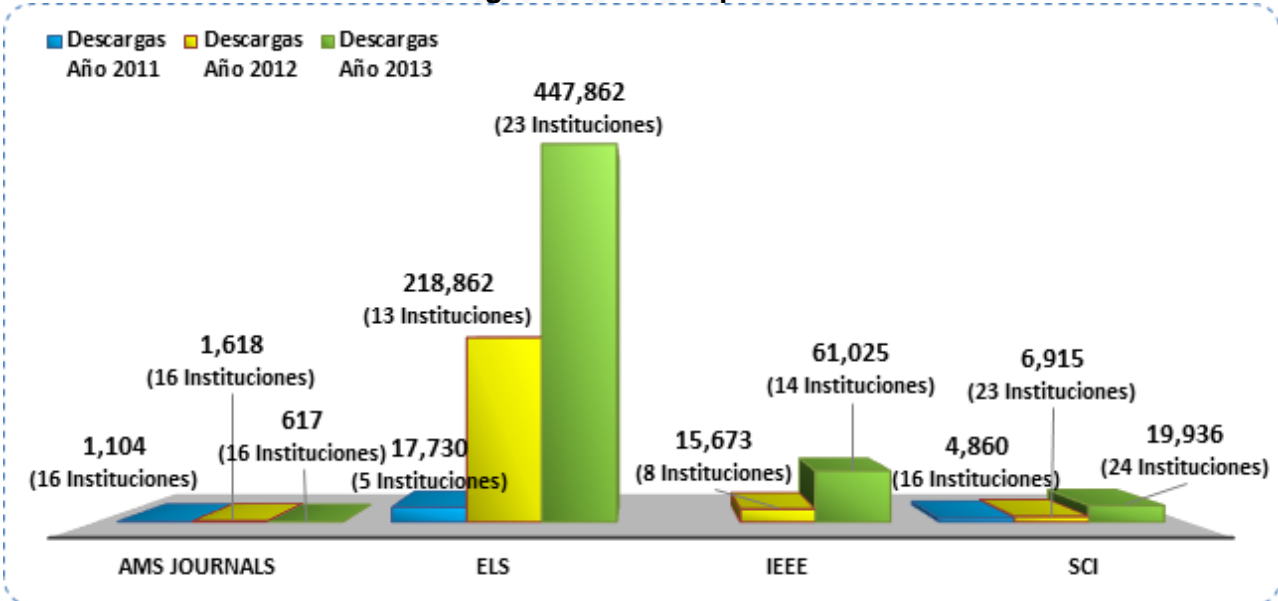
IV. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO EN LAS SEIS REGIONES DE LAS EDITORIALES CONTRATADAS DESDE 2011-2013

GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO POR REGIÓN, AÑOS 2011, 2012 Y 2013

REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE

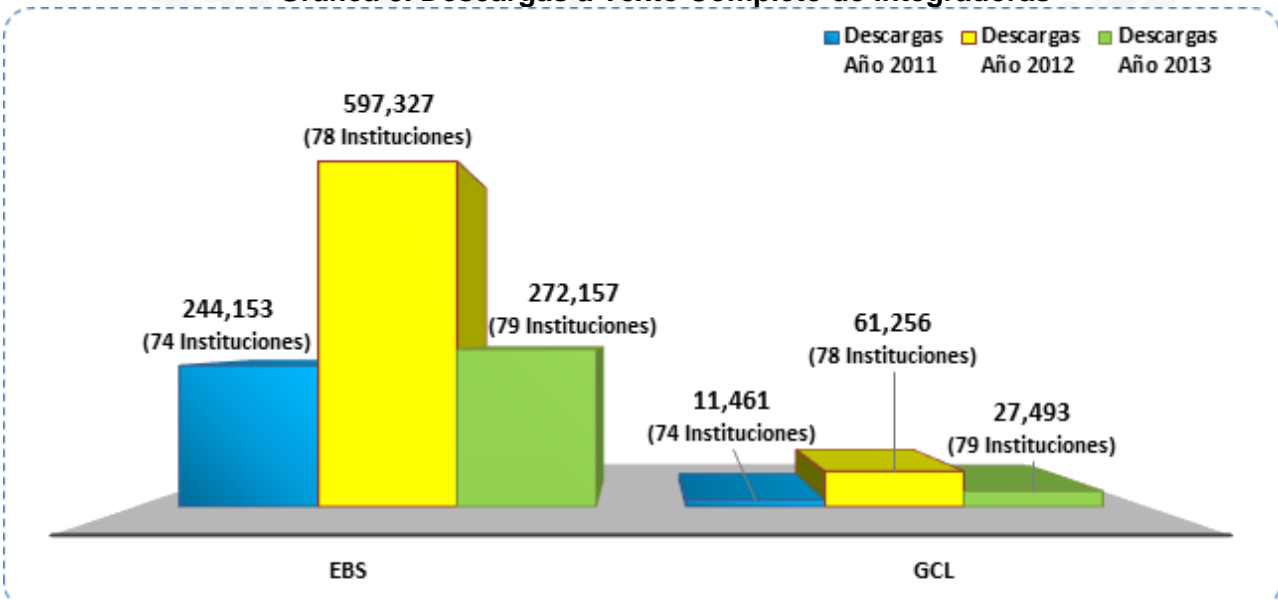
(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

Gráfica 7. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



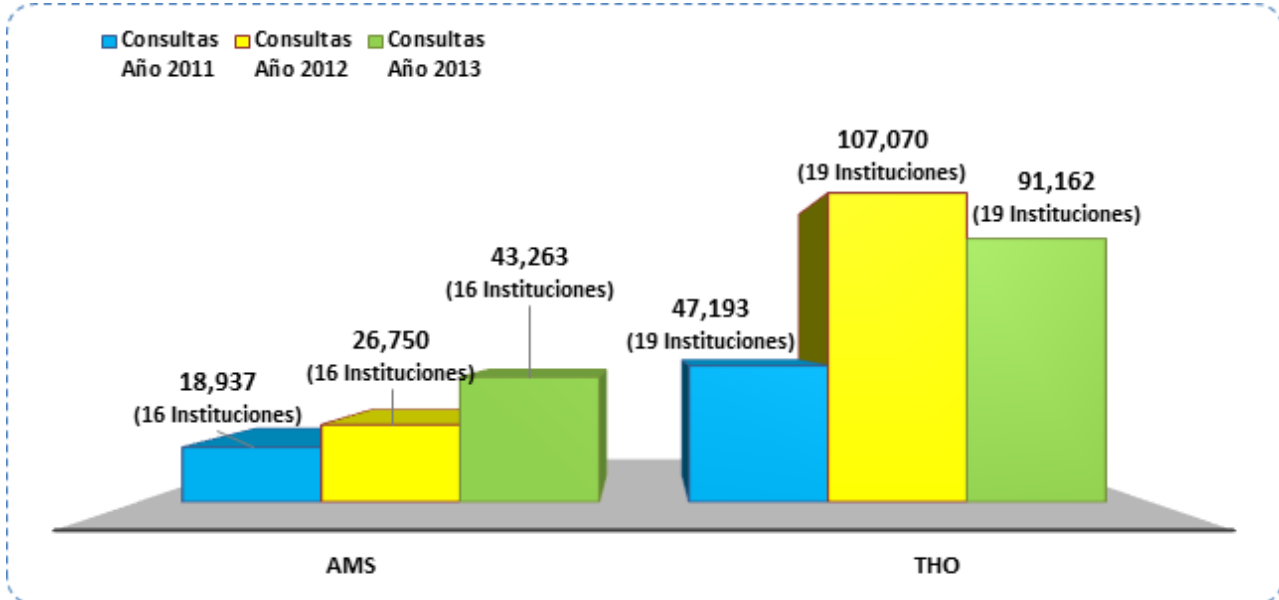
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 8. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 9. Consultas a Bases de Datos

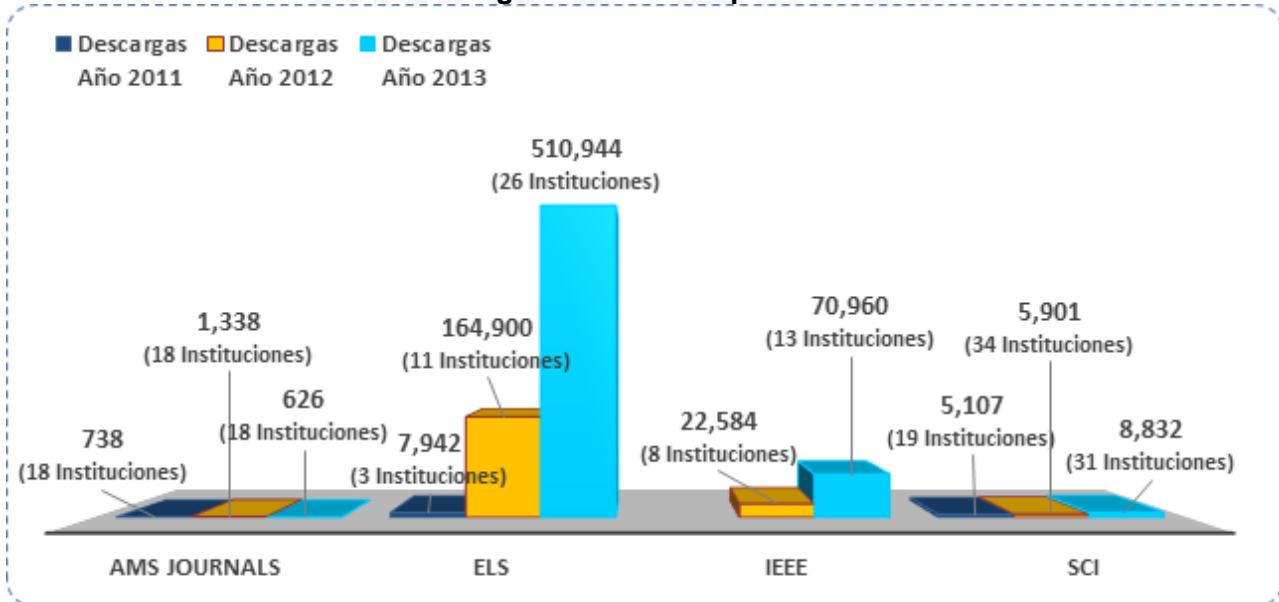


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

REGIÓN CENTRO-SUR

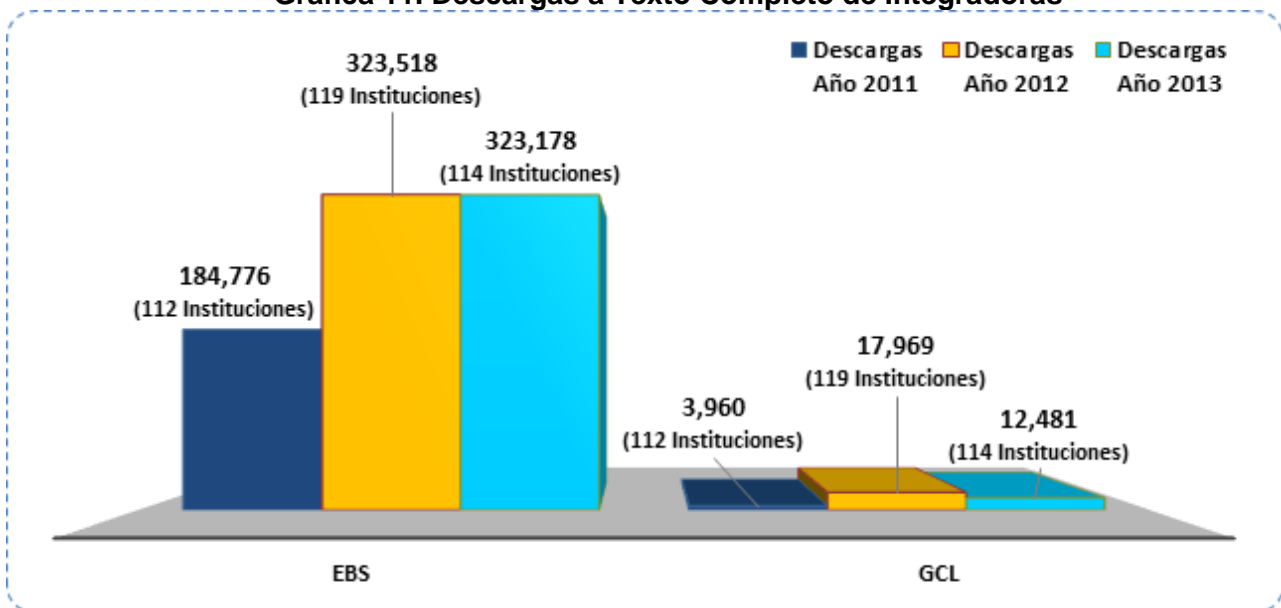
(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

Gráfica 10. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



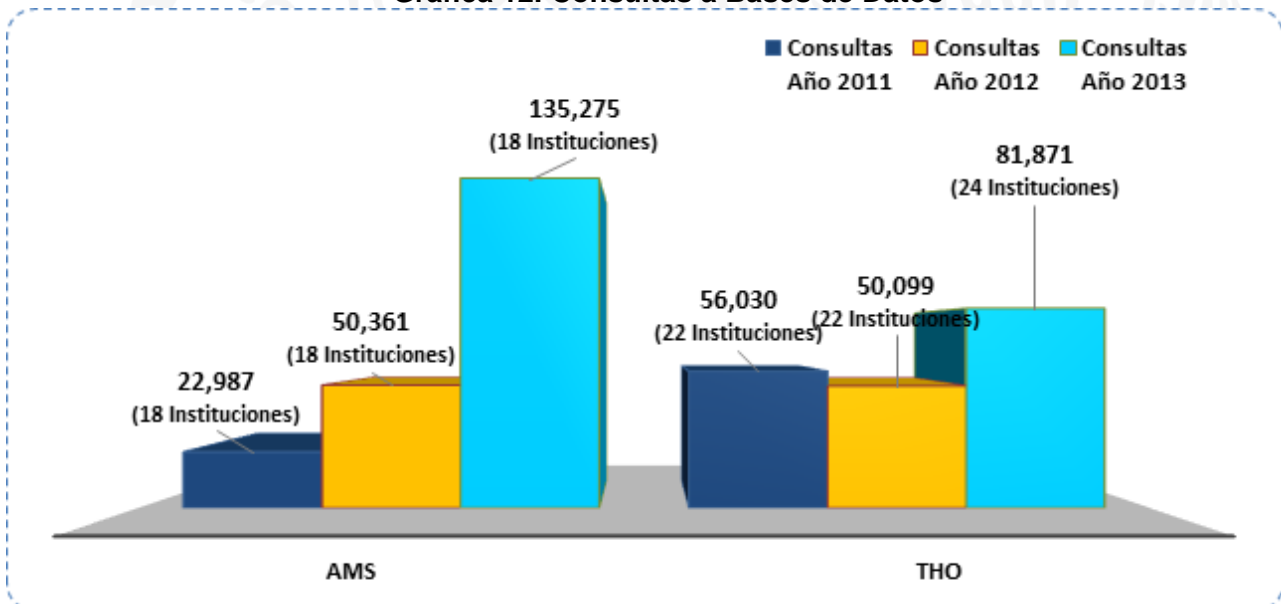
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 11. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

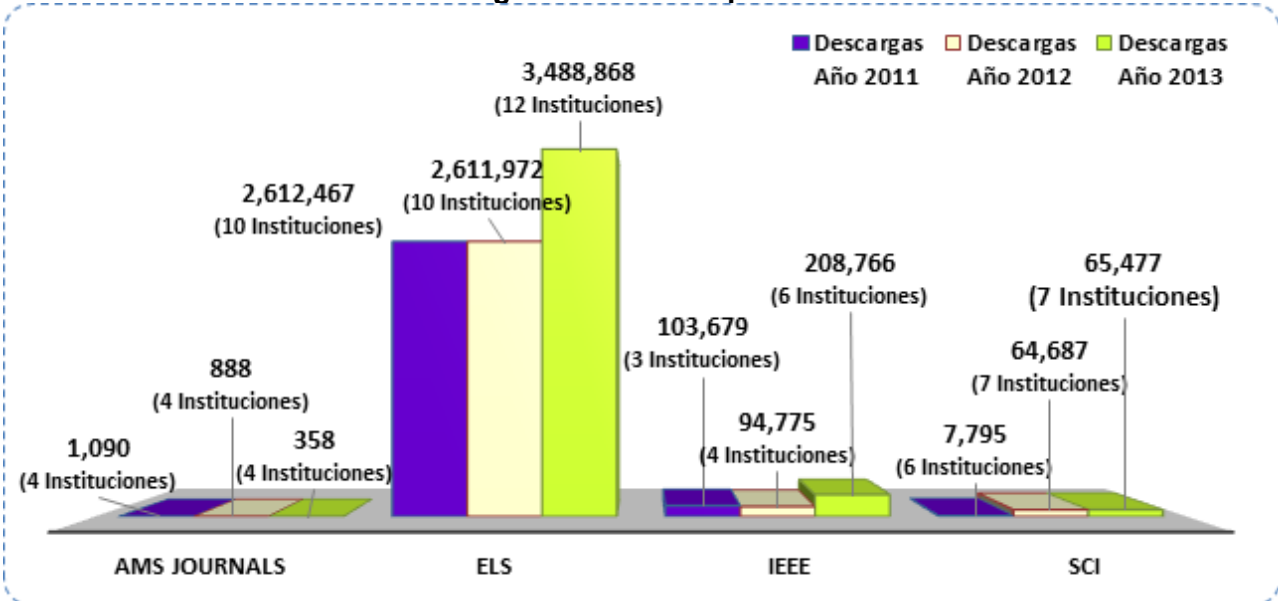
Gráfica 12. Consultas a Bases de Datos



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

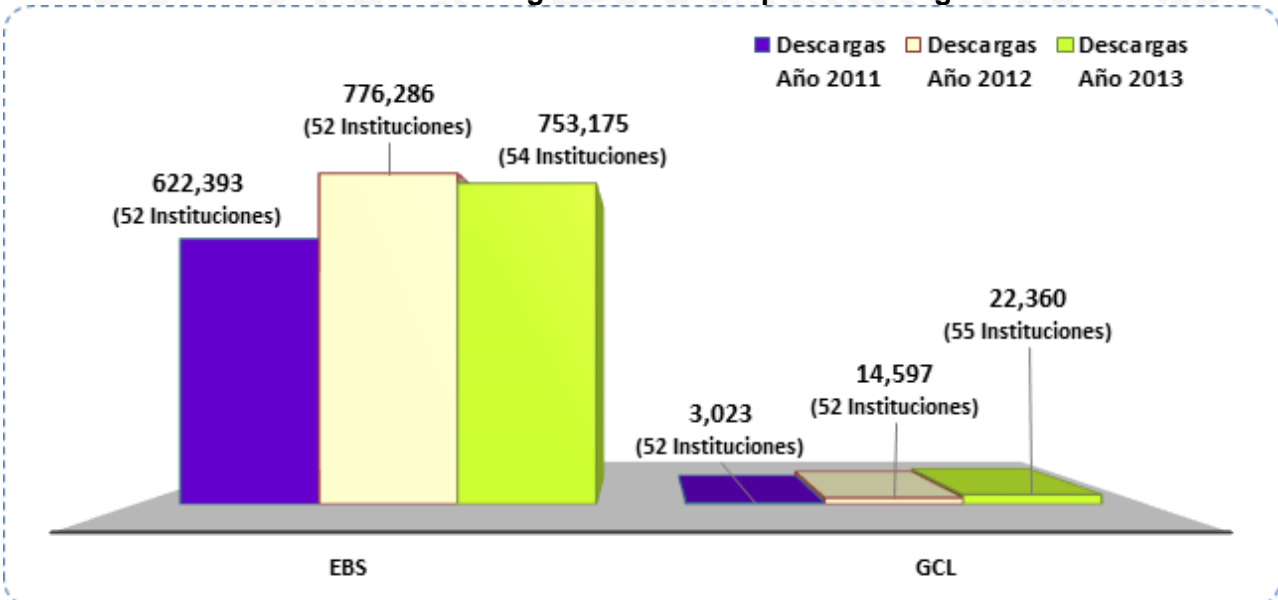
REGIÓN METROPOLITANA
 (DISTRITO FEDERAL)

Gráfica 13. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



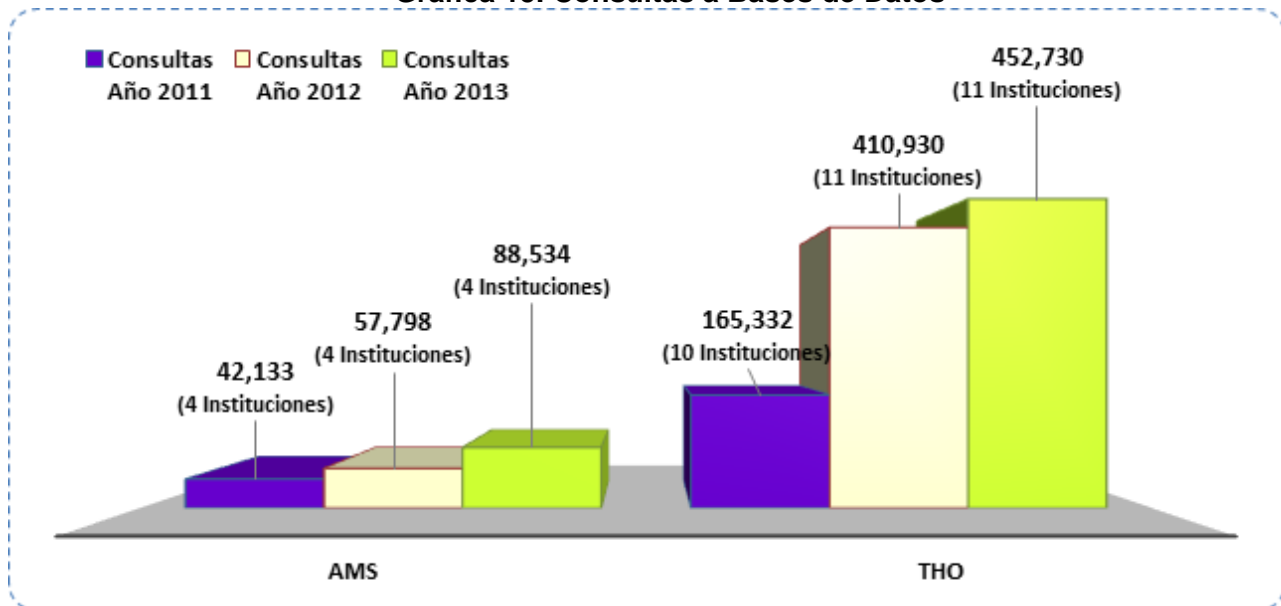
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 14. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 15. Consultas a Bases de Datos

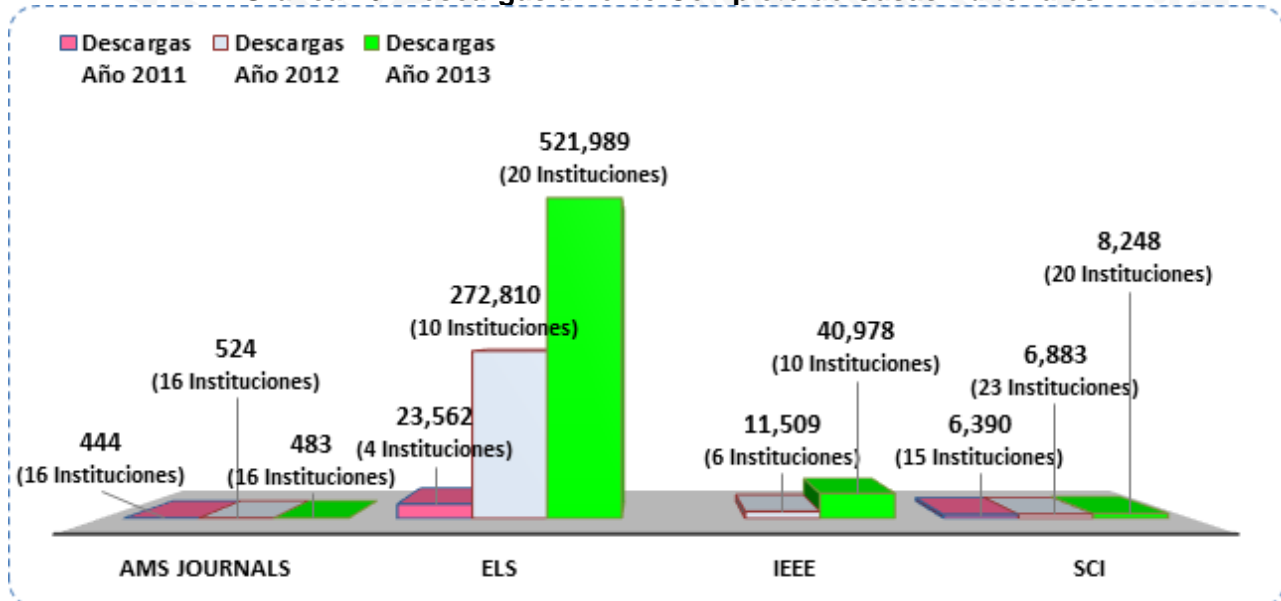


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

REGIÓN NORESTE

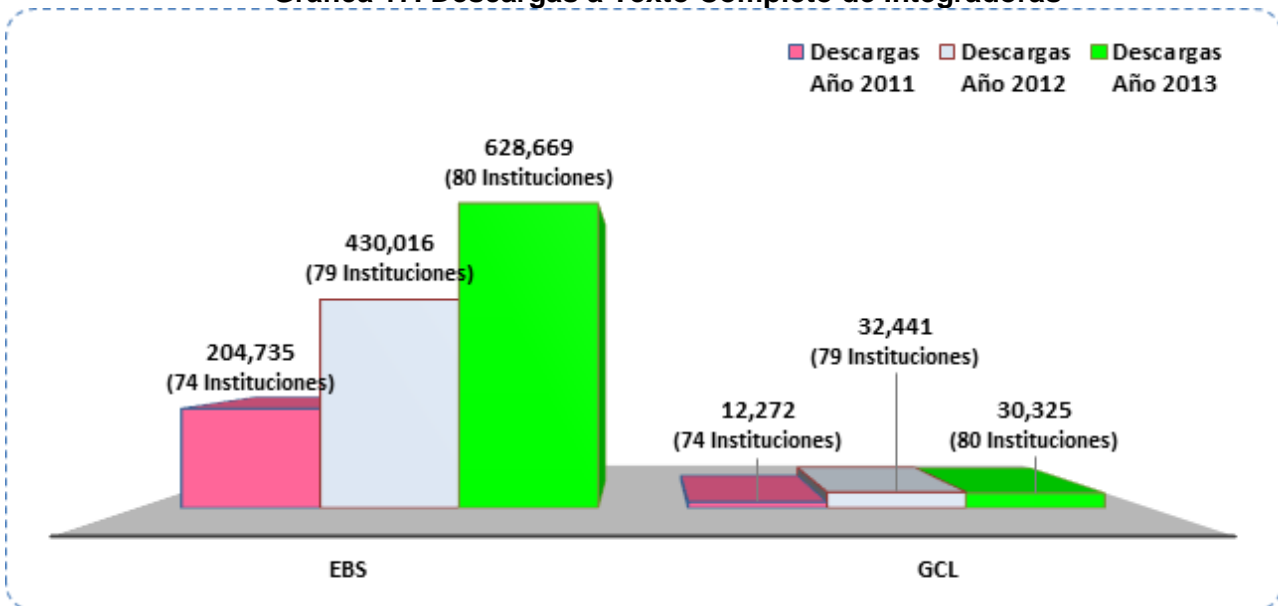
(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)

Gráfica 16. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



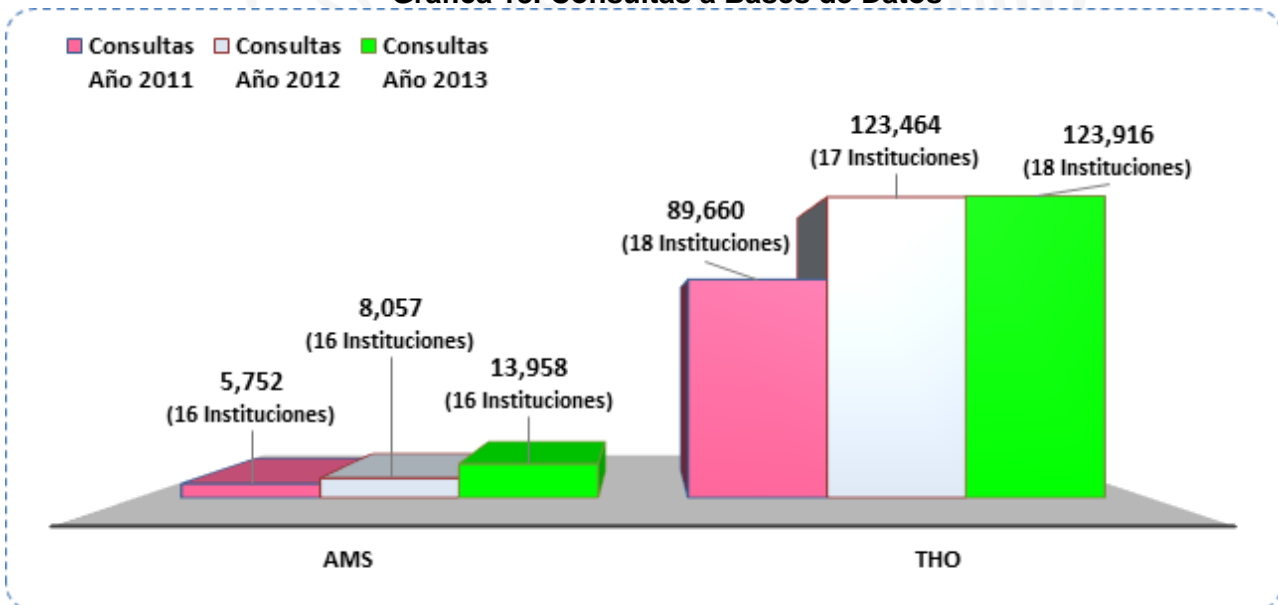
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 17. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 18. Consultas a Bases de Datos

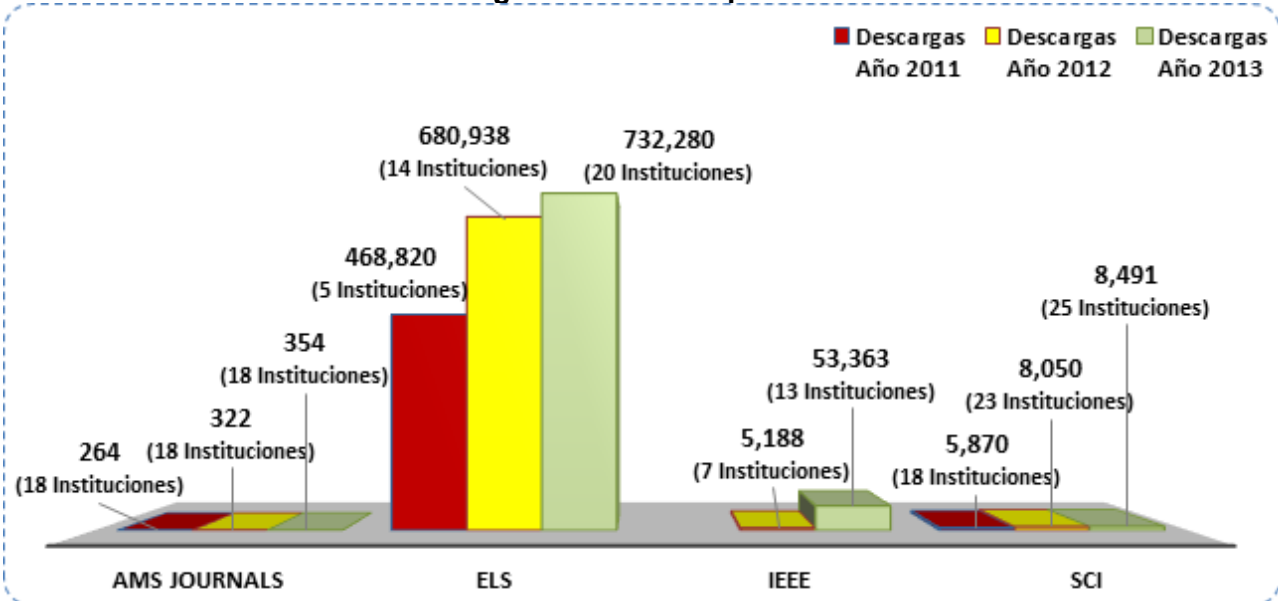


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

REGIÓN NOROESTE

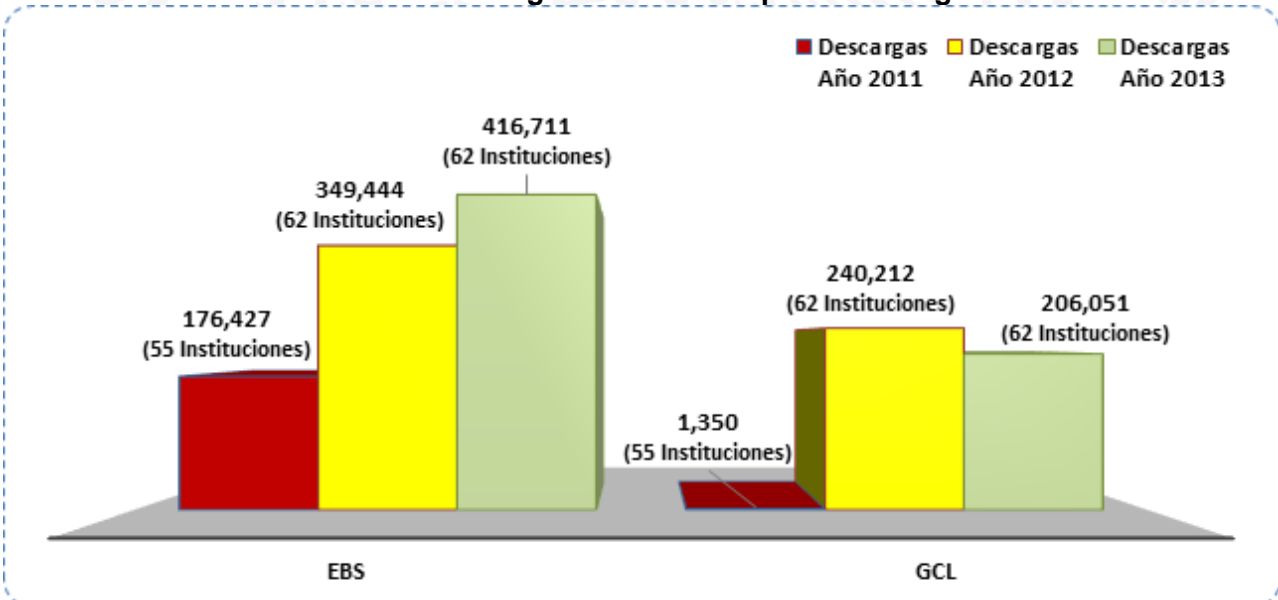
(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)

Gráfica 19. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



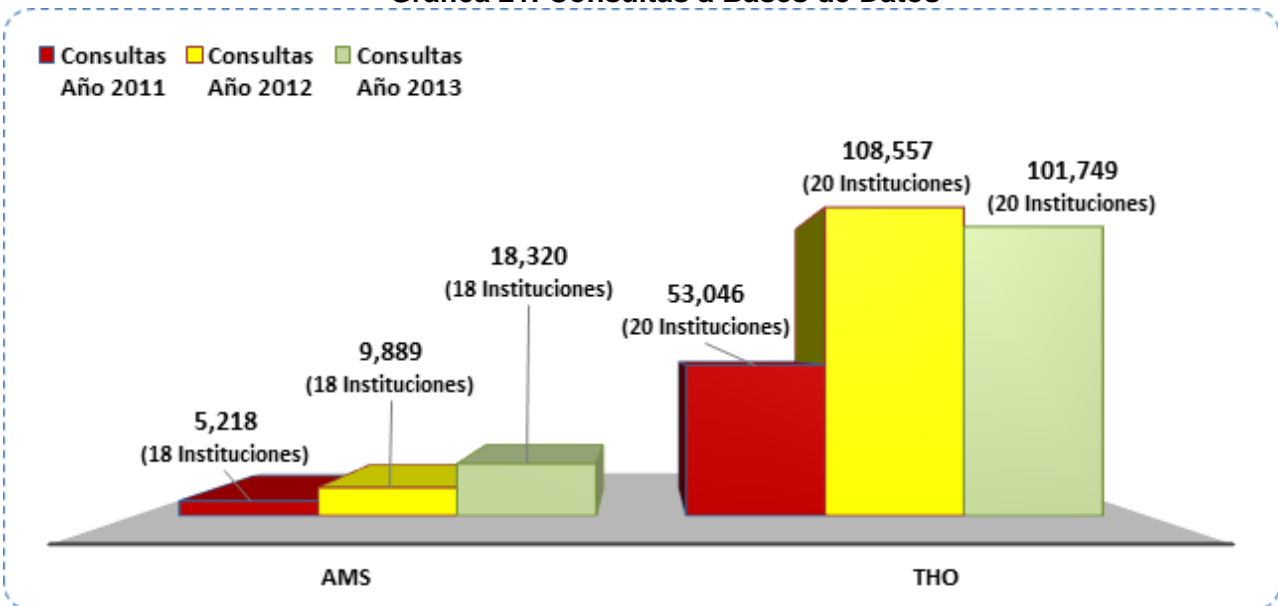
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 20. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 21. Consultas a Bases de Datos

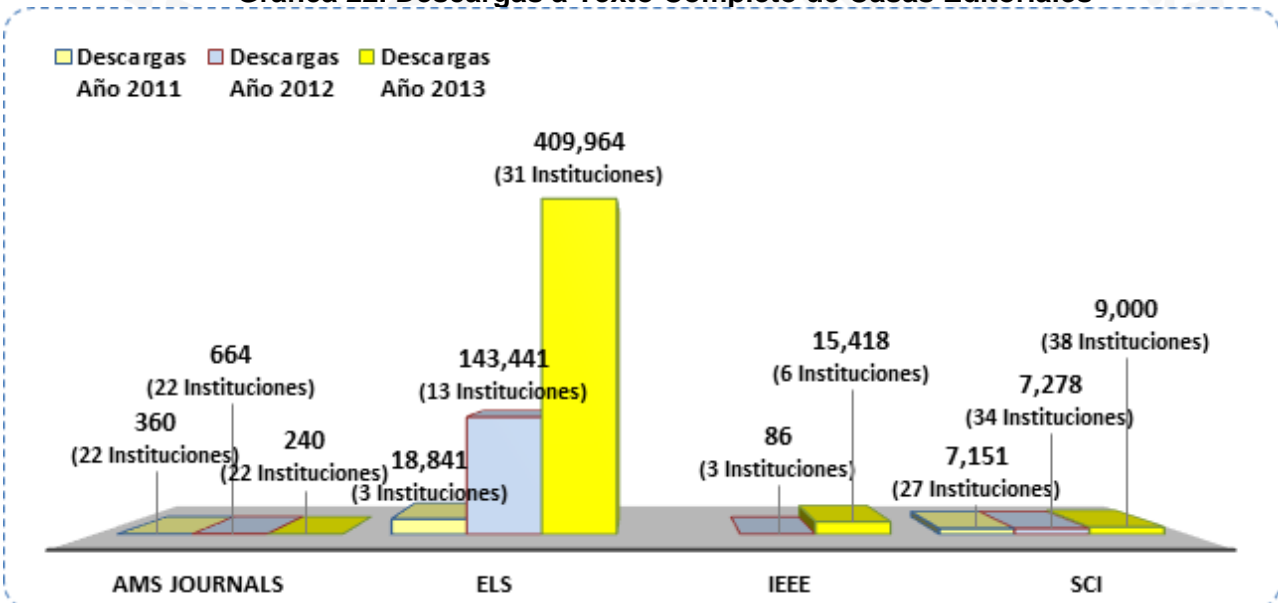


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

REGIÓN SUR-SURESTE

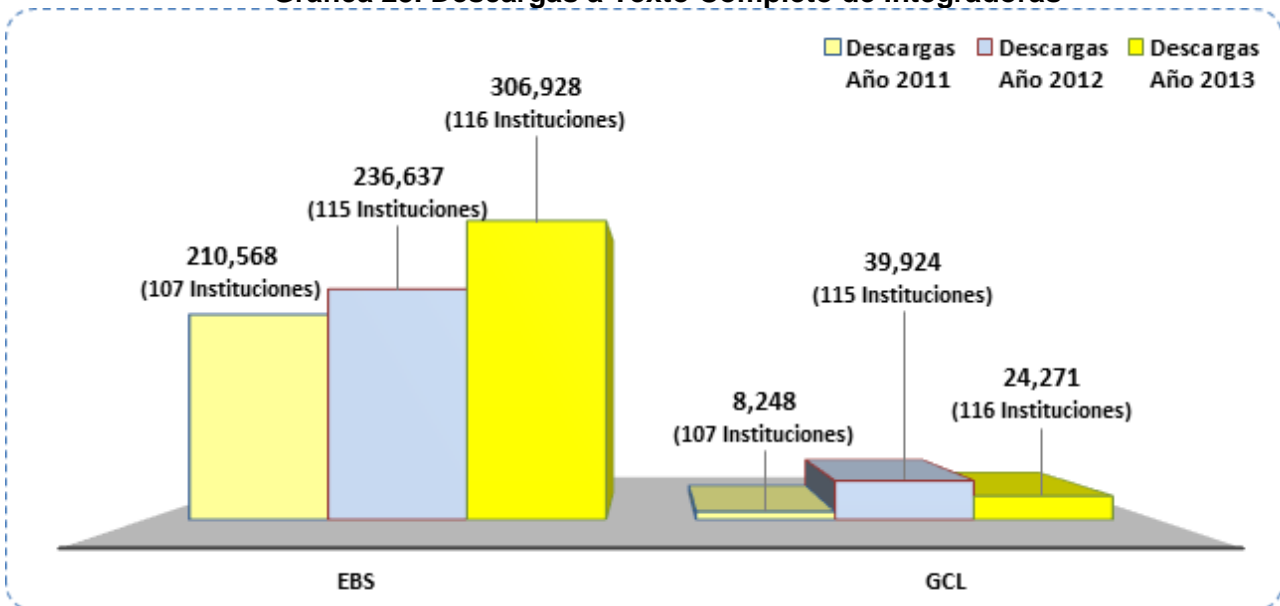
(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)

Gráfica 22. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



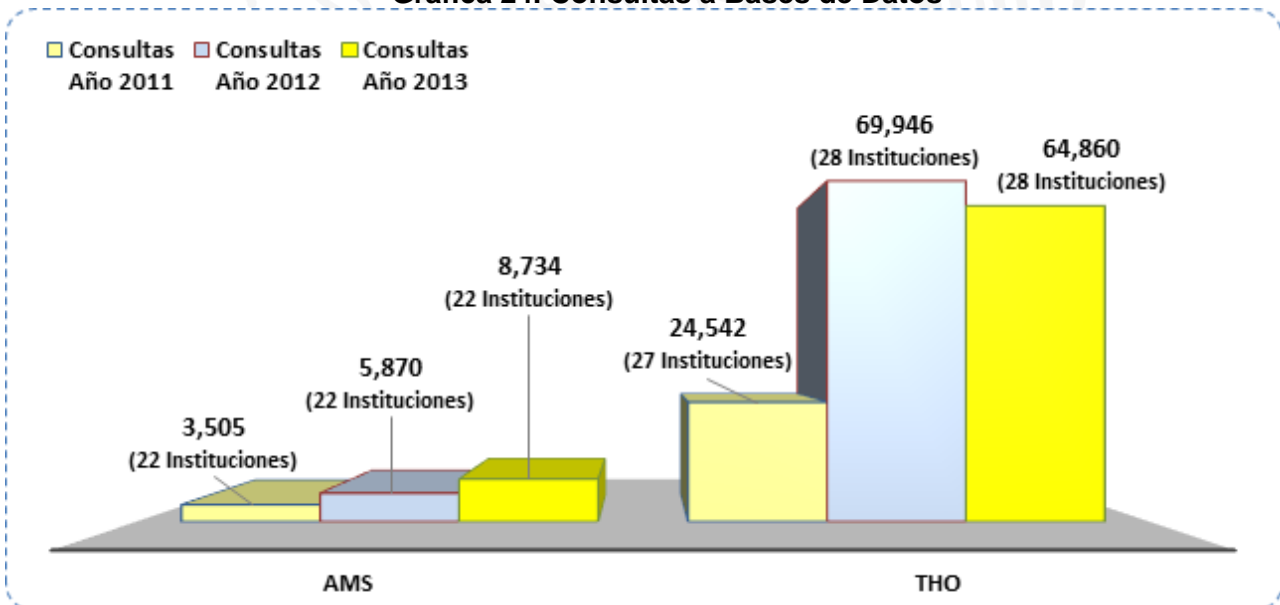
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 23. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

Gráfica 24. Consultas a Bases de Datos

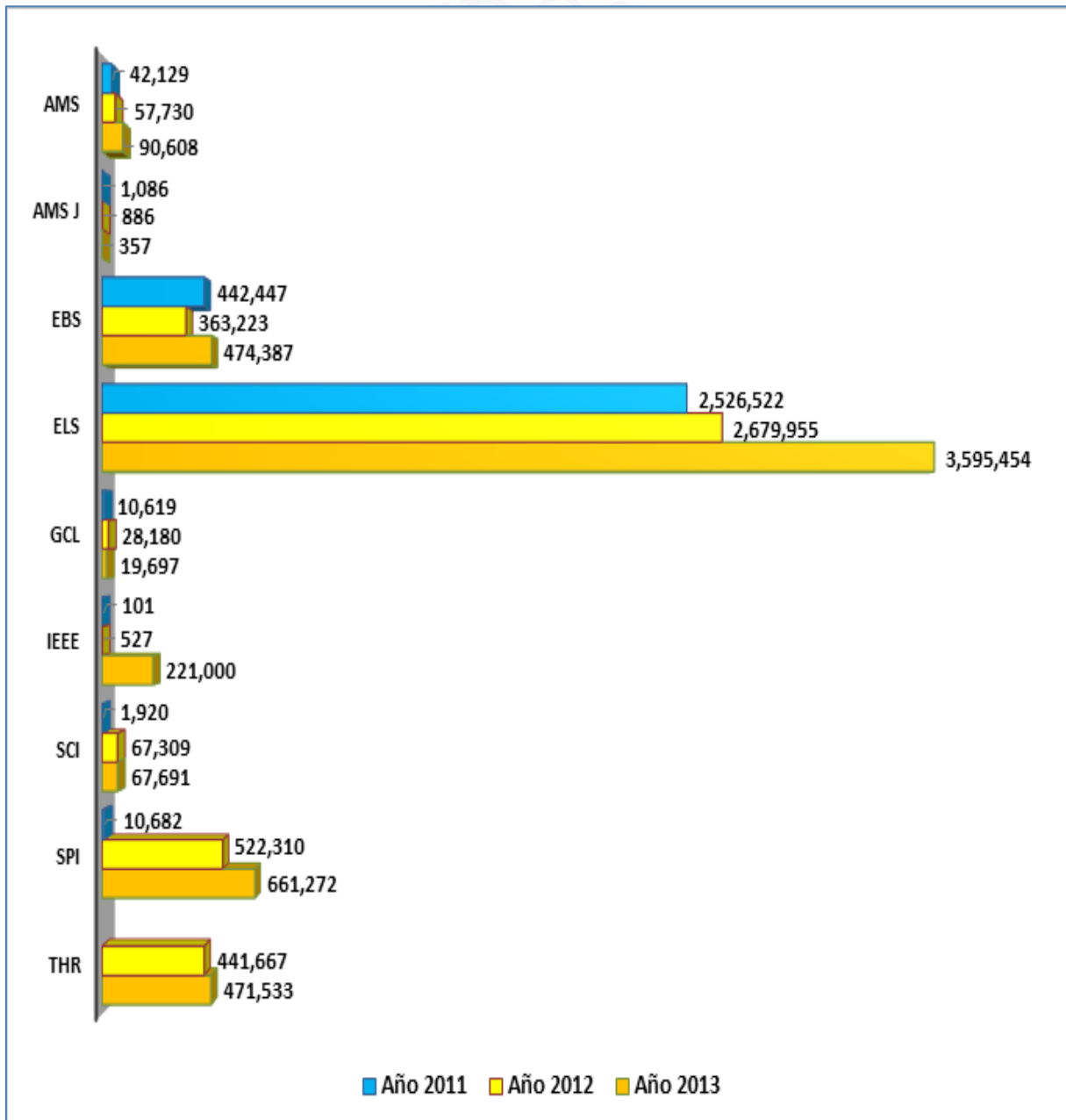


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011 A 2013

V. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO POR SUBGRUPO DE LAS EDITORIALES CONTRATADAS DESDE 2011-2013

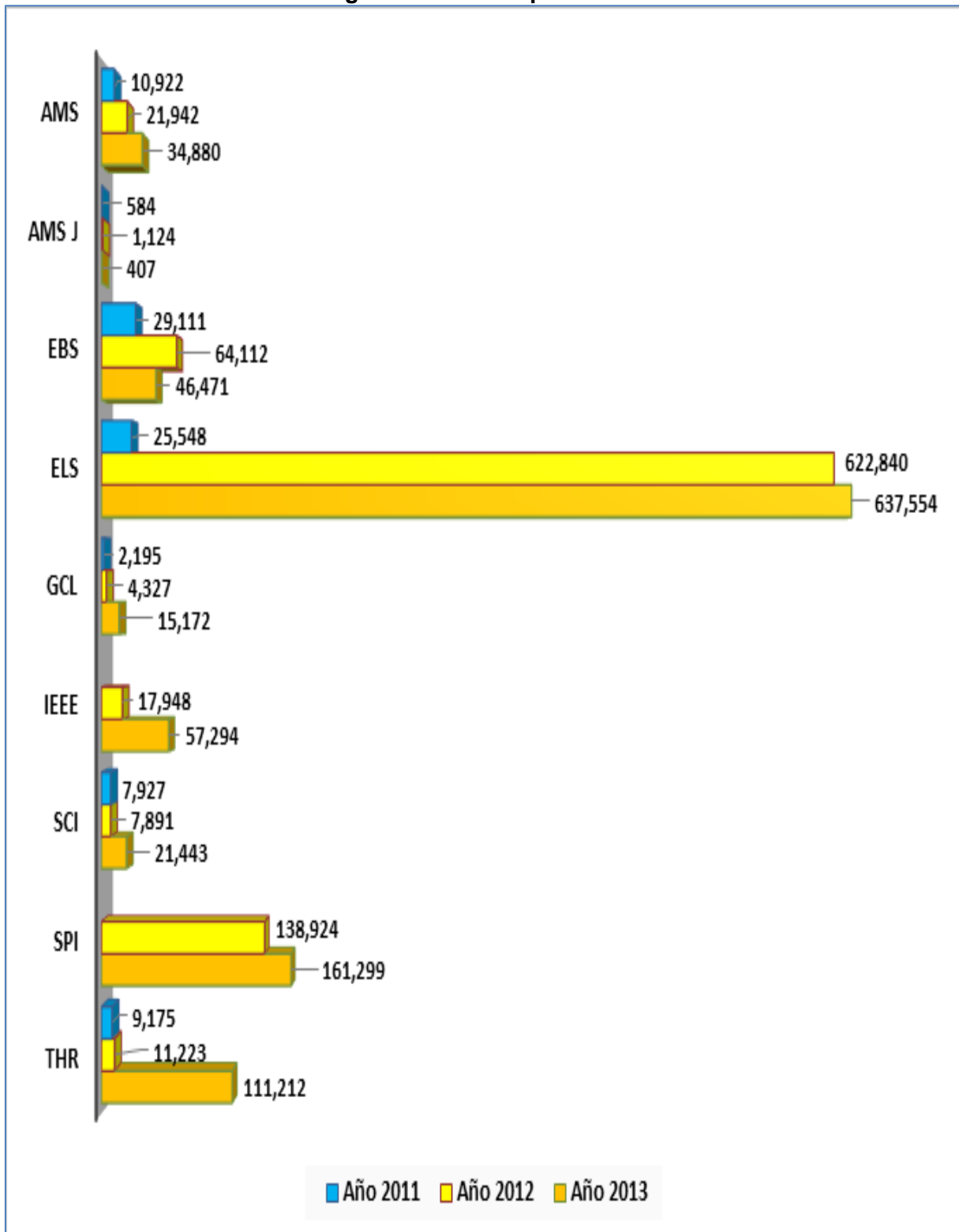
INSTITUCIONES FUNDADORAS

Gráfica 25. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



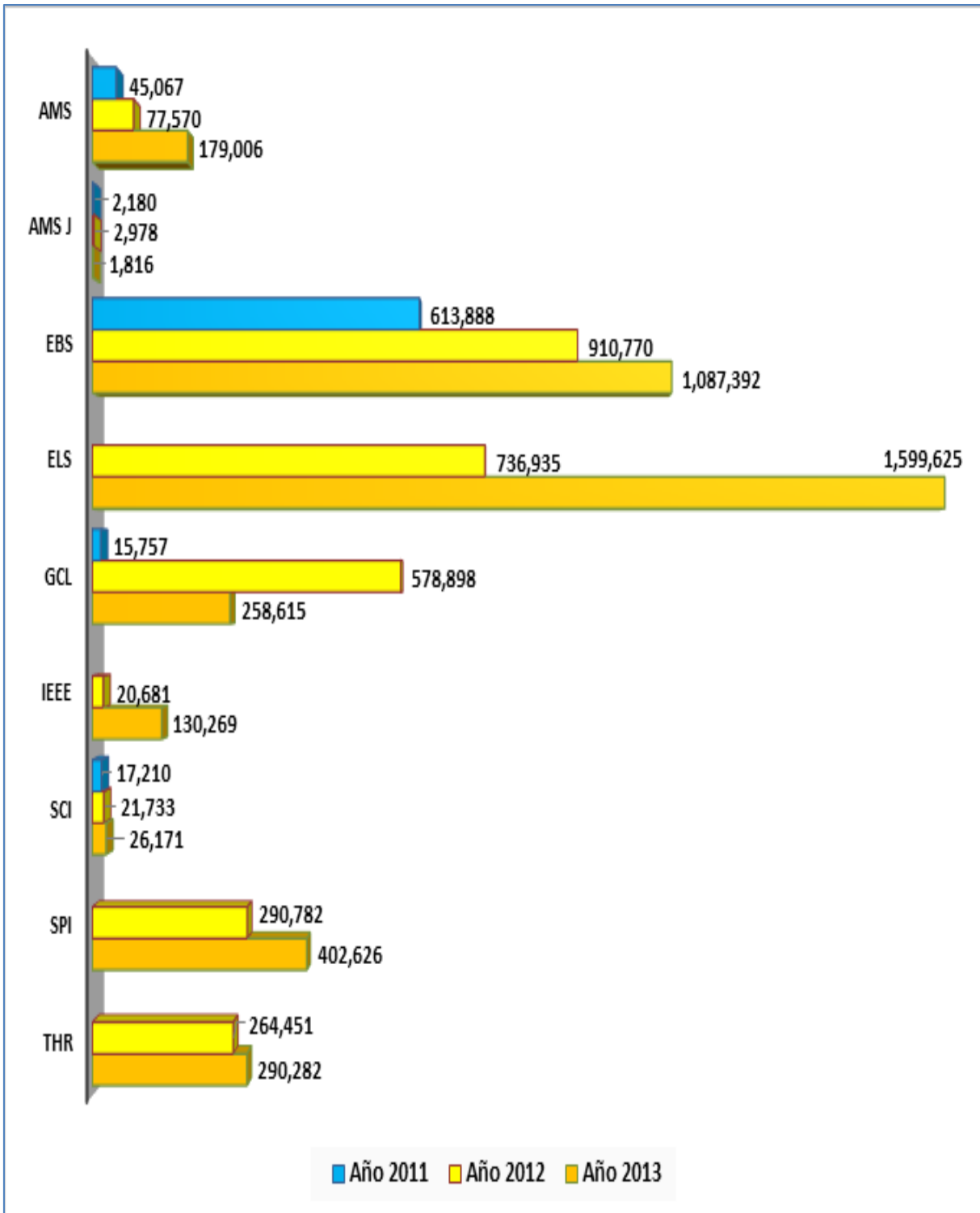
CENTROS CONACYT

Gráfica 26. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



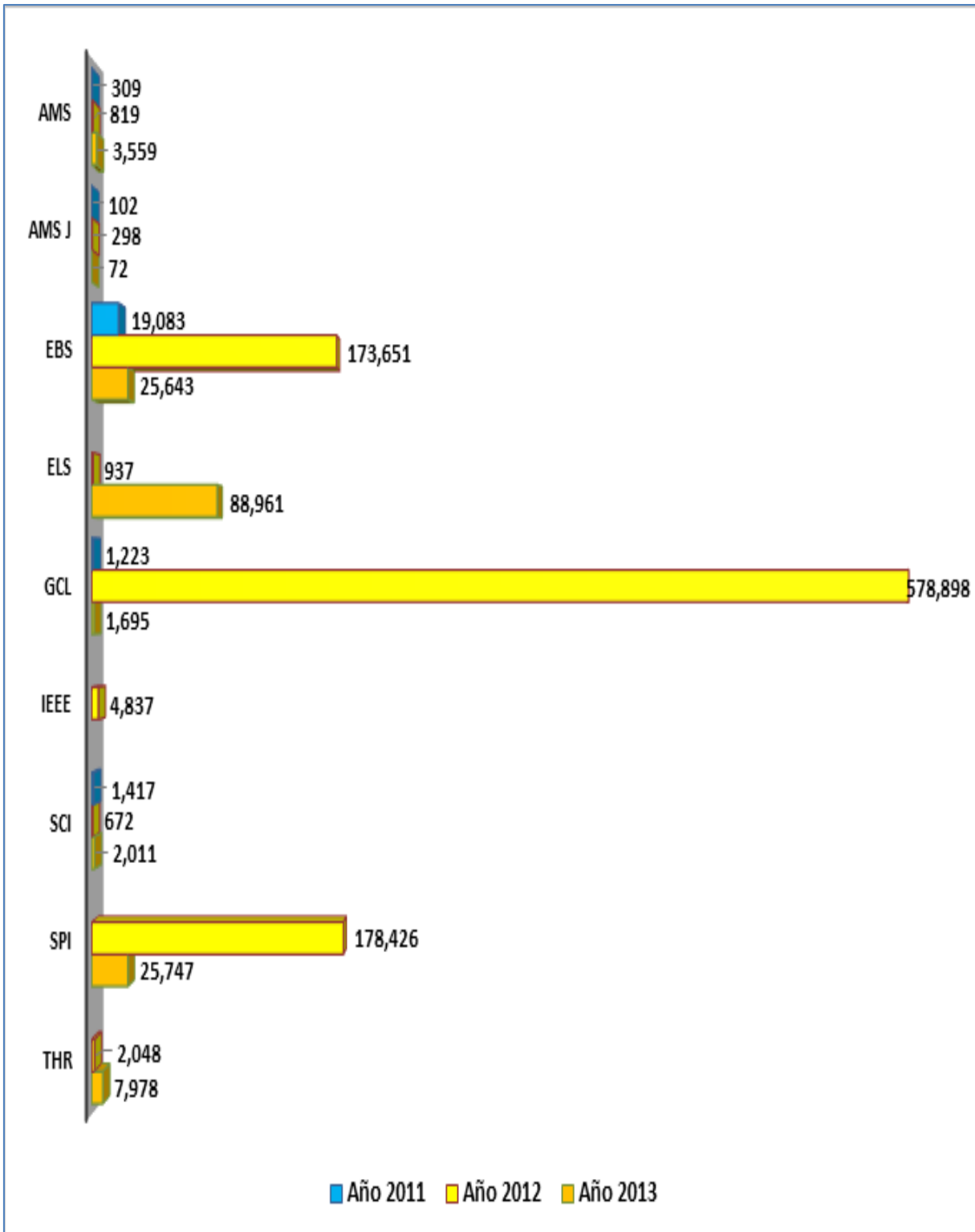
UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES

Gráfica 27. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



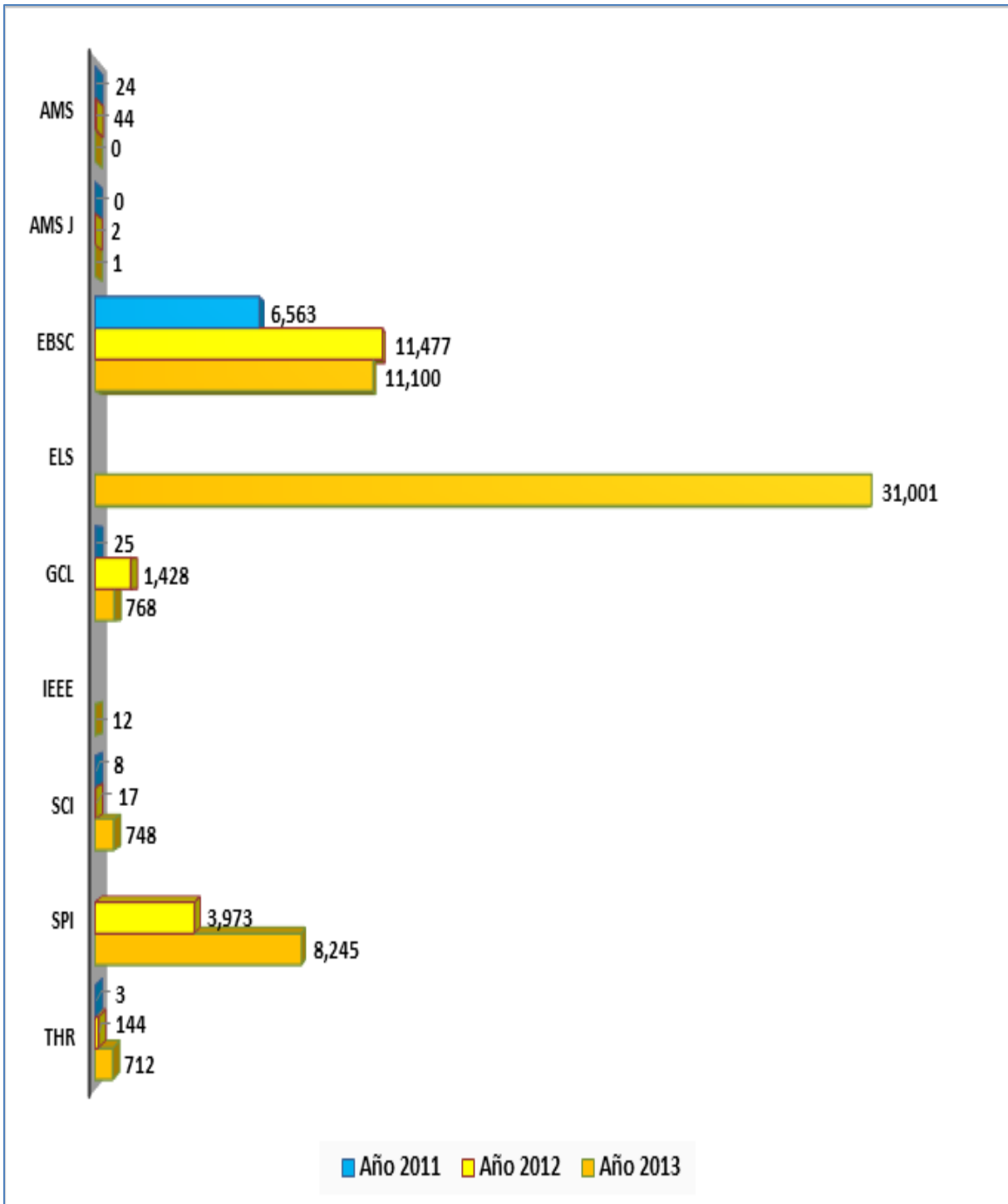
UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES DE APOYO SOLIDARIO

Gráfica 28. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



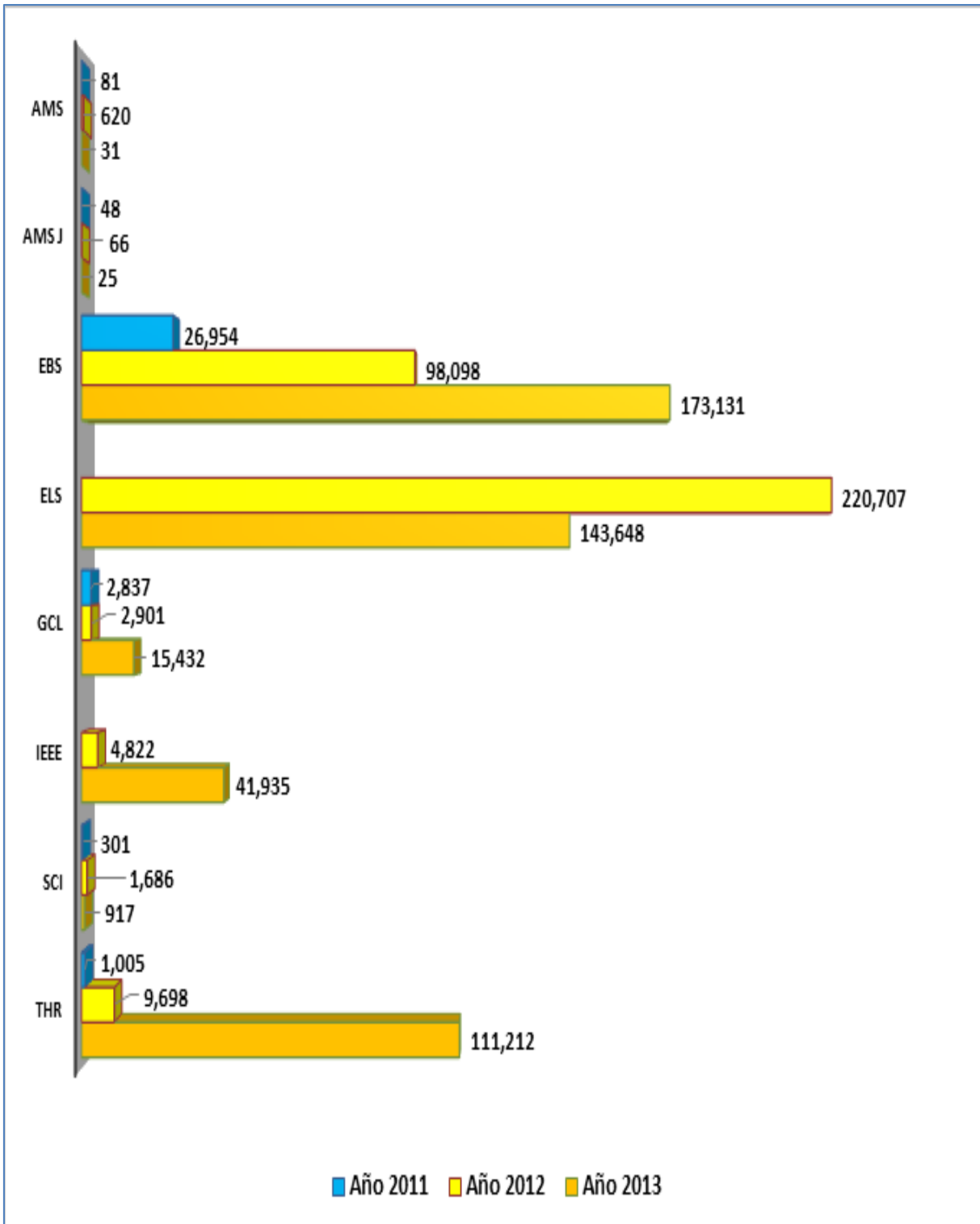
UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS

Gráfica 29. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



INSTITUTOS TECNOLÓGICOS

Gráfica 30. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



**VI. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE LAS FUENTES PRIMARIAS:
 COLECCIONES DE REVISTAS CIENTÍFICAS CONTRATADOS DESDE 2012-2013**

En 2012, el Consorcio adquirió nuevas fuentes primarias de información científica y tecnológica, tales como; ACS, AIP, APS, Annual Review, Bioone, IOP y Nature. En la Tabla 6, se muestra el número de descargas que obtuvieron en 2012-2013.

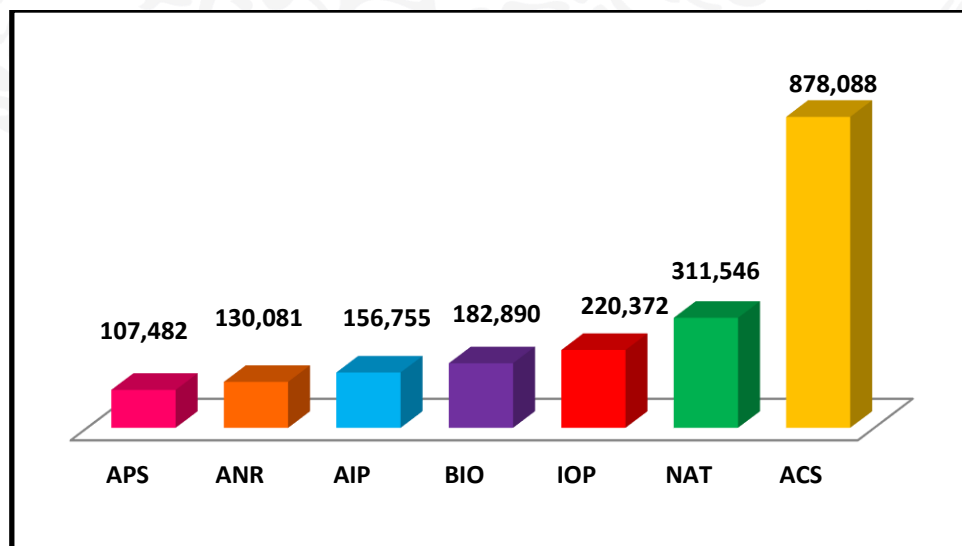
**TABLA 6. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO
 POR EDITORIAL DE 2012-2013**

Recurso	Abreviatura	Total de Descargas 2012	Total de Descargas 2013	Total 2011-2013
American Chemical Society (ACS)	ACS	428,627	449,461	878,088
Nature	NAT	157,753	153,793	311,546
Institute Of Physics (IOP)	IOP	104,586	115,786	220,372
BioOne	BIO	87,909	94,981	182,890
American Institute of Physics (AIP)	AIP	68,921	87,834	156,755
Annual Reviews	ANR	62,495	67,586	130,081
American Physical Society (APS)	APS	45,057	62,425	107,482

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2013

De acuerdo al total de descargas a texto completo correspondientes a 2012-2013, contenido en la Tabla 6, se grafica el comportamiento de uso de los cinco recursos suscritos, véase Gráfica 31.

GRÁFICA 31. DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR SERVICIO 2011-2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2012-2013

La Gráfica 31 muestra que el recurso de información científica y tecnológica más utilizado en estos dos años de contratación, con un total de 878, 088 descargas que en un promedio anual se descargaron 36, 587 artículos científicos.

En la Tabla 7, se incluye el número de instituciones que beneficia cada una de las siete editoriales suscritas a partir del 2012-2013, de igual manera el orden está relacionado con el total de las descargas por los dos años de servicio.

TABLA 7. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO POR EDITORIAL E INSTITUCIONES BENEFICIARIAS DE 2012-2013

Recurso	Abreviatura	Total de Descargas 2012	Total de Descargas 2013	N° Instituciones 2013	Total 2011-2013
American Chemical Society (ACS)	ACS	428,627	449,461	67	878,088
Nature	NAT	157,753	153,793	73	311,546
Institute Of Physics (IOP)	IOP	104,586	115,786	32	220,372
BioOne	BIO	87,909	94,981	72	182,890
American Institute of Physics (AIP)	AIP	68,921	87,834	23	156,755
Annual Reviews	ANR	62,495	67,586	76	130,081
American Physical Society (APS)	APS	45,057	62,425	23	107,482

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2012-2013

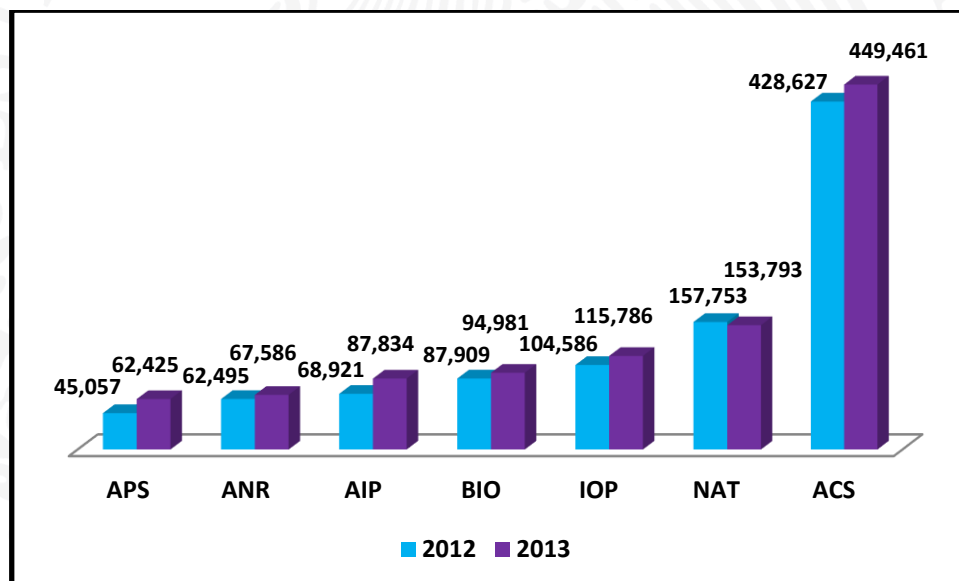
Con la información de la Tabla 7, se deducen los siguientes puntos:

- ACS es la editorial más utilizada dentro de los recursos de información científica y tecnológica que se contrataron a partir de 2012, obteniendo entre 2012- 2013 un total de 878, 088 descargas de artículos, en 2013 atendió a 67 instituciones.
- Nature es la editorial más usada en este grupo, la suma de los dos años de servicio es de 311, 546 descargas, respecto a las descargas anuales se puede observar que están en el rango de las 150 mil descargas a texto completo. En 2013, se beneficiaron a 73 universidades y centros de investigación de investigación.
- IOP suma entre 2011- 2013, es de 220,372 artículos a texto completo utilizados, el crecimiento de uso es del 10.70%. El número de instituciones a los que se les asignó este recurso fue de 32.
- Bioone conjunta un total de 182,890 de descargas a texto completo, las cuales fueron realizadas por 72 instituciones que cuentan con el recurso.

- AIP entre 2012 y 2013 suman 156,755 descargas a texto completo, en cuanto al crecimiento, se muestra un crecimiento porcentual del 27.44% en 2013, las instituciones que fueron beneficiadas, fueron 23.
- Annual Review beneficia a 76 universidades o centros públicos de investigación, los cuales descargaron 130,081 artículos científicos a texto completo.
- APS es la editorial que se posiciona en el último sitio en cuanto a las descargas se refiere, sumando en ambos años 107,482. El número de instituciones que se

En la Gráfica 32, se muestra las descargas a texto completo realizadas en 2012-2013, de los seis recursos suscritos.

GRÁFICA 32. COMPARATIVA DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR EDITORIAL EN 2011-2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2012-2013

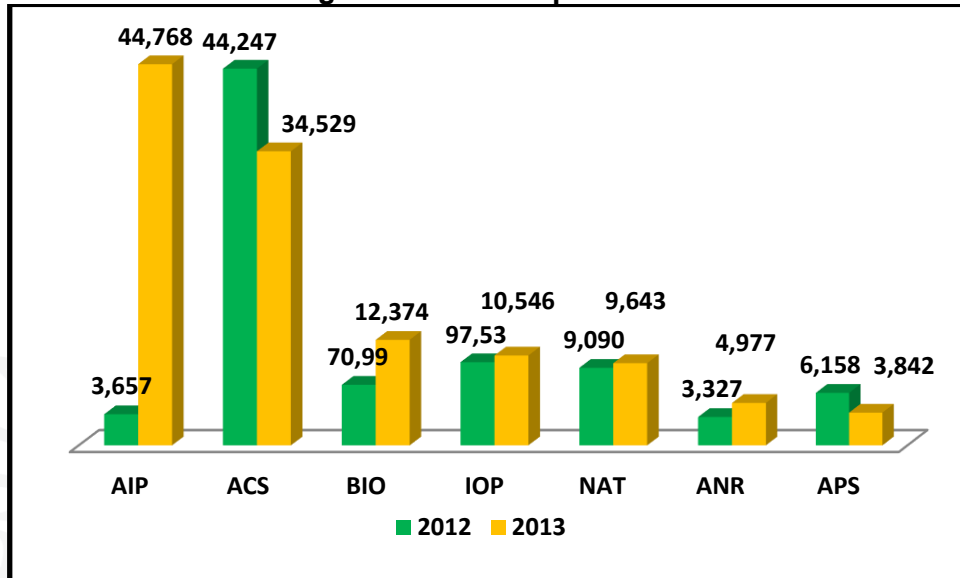
En 2013, las seis casas editoras contratadas desde el 2012-2013 obtuvieron un total de 1'031,866 descargas a texto completo. Al sumar el total de las descargas de 2012 y 2013 da como resultado 1'987,214 descargas a texto completo.

VII. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO EN LAS SEIS REGIONES DE LAS EDITORIALES CONTRATADAS EN 2013

Región Centro Occidente

(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

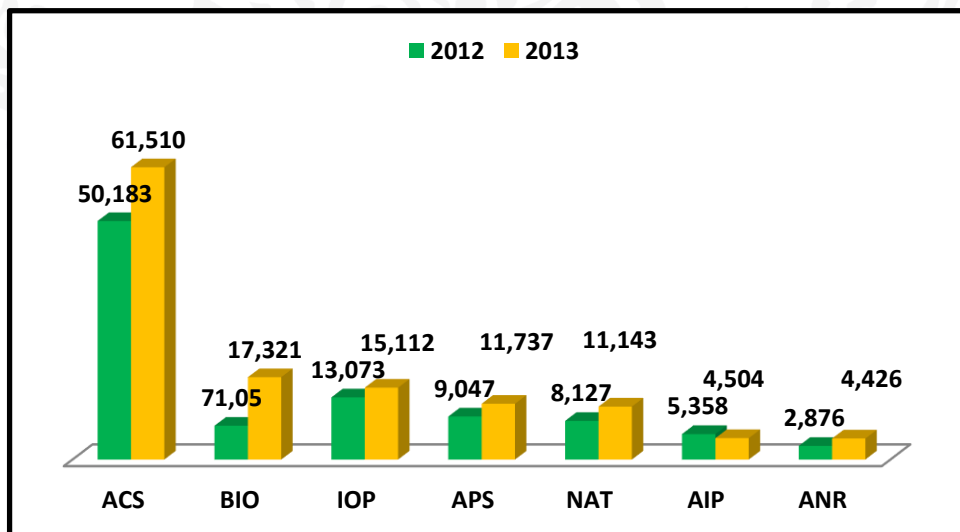
Gráfica 33. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



Región Centro Sur

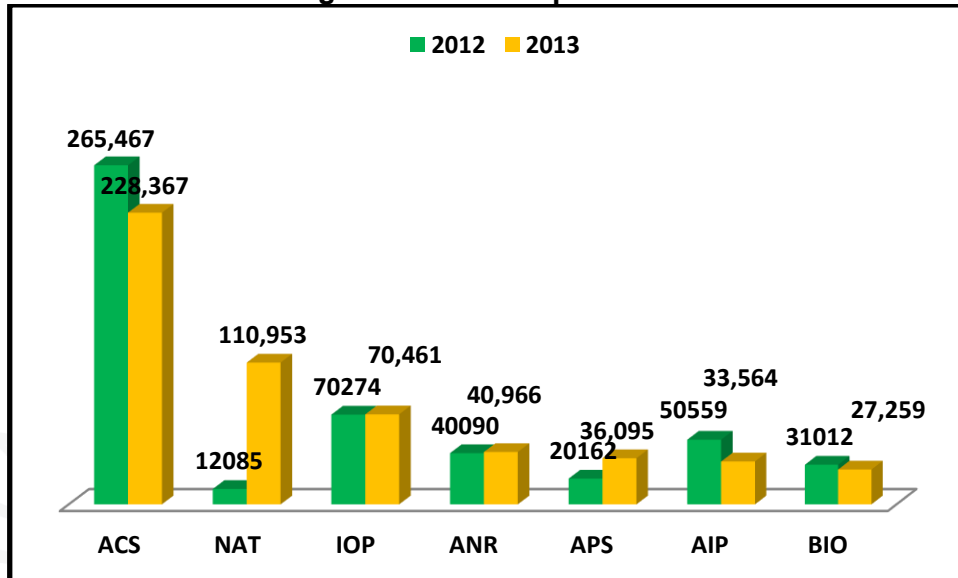
(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

Gráfica 34. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



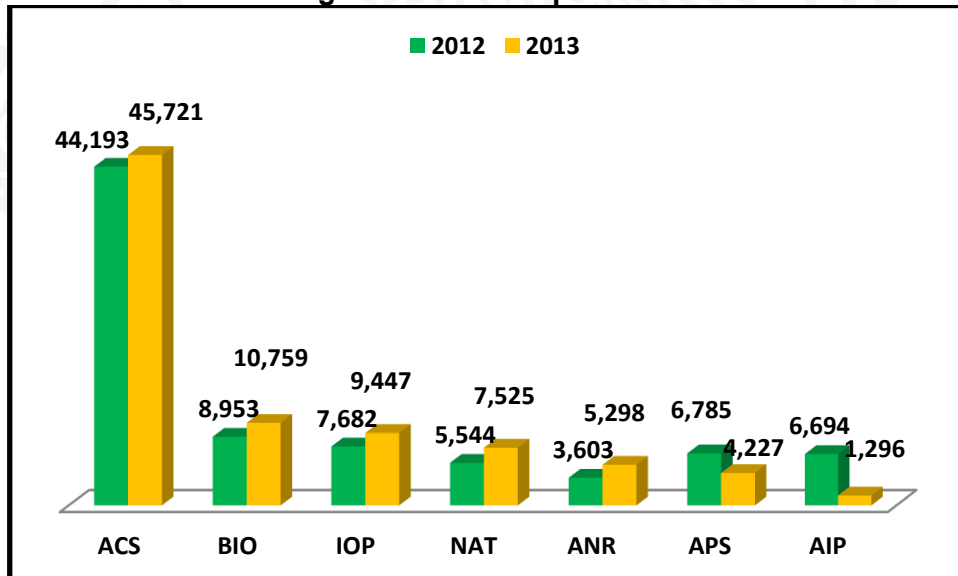
**Región Metropolitana
 (DISTRITO FEDERAL)**

Gráfica 35. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



**Región Noreste
 (COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)**

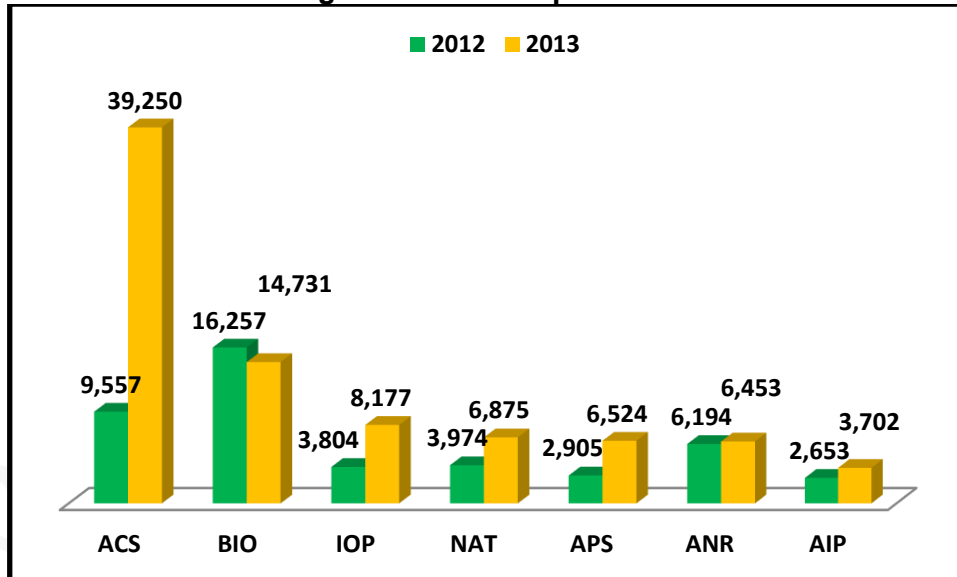
Gráfica 36. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



Región Noroeste

(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)

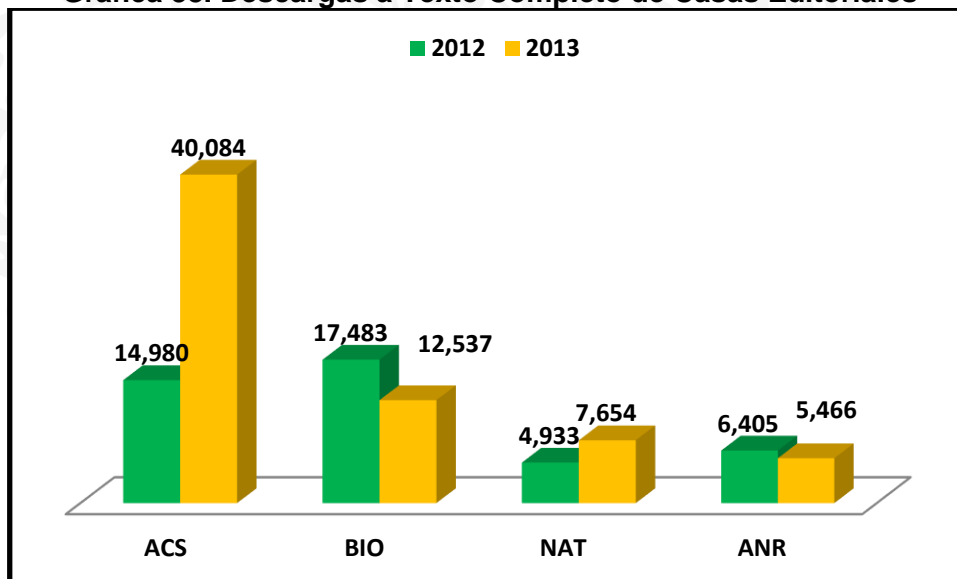
Gráfica 37. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



Región Sur Sureste

(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)

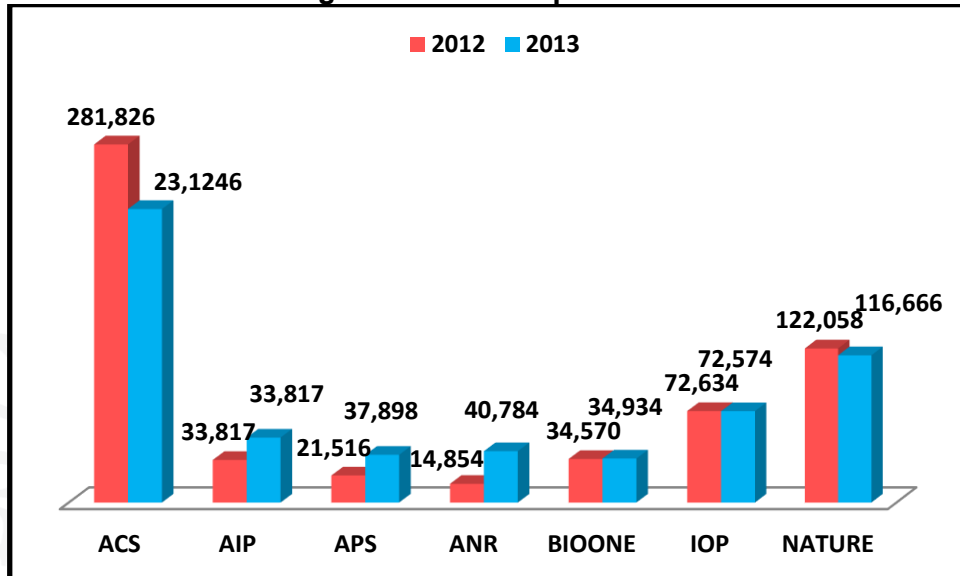
Gráfica 38. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



VII. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO POR SUBSISTEMAS EDITORIALES CONTRATADAS EN 2012-2013

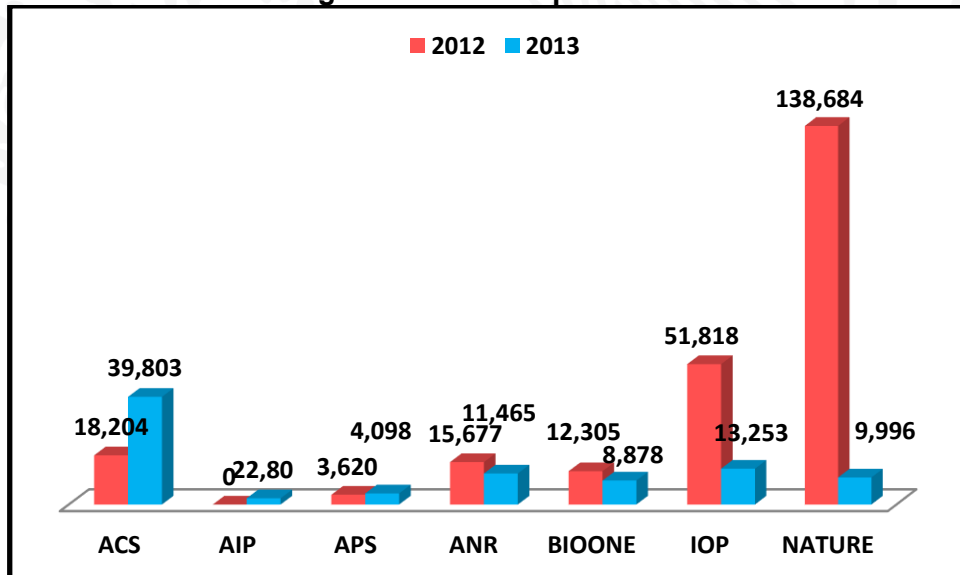
INSTITUCIONES FUNDADORAS

Gráfica 39. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



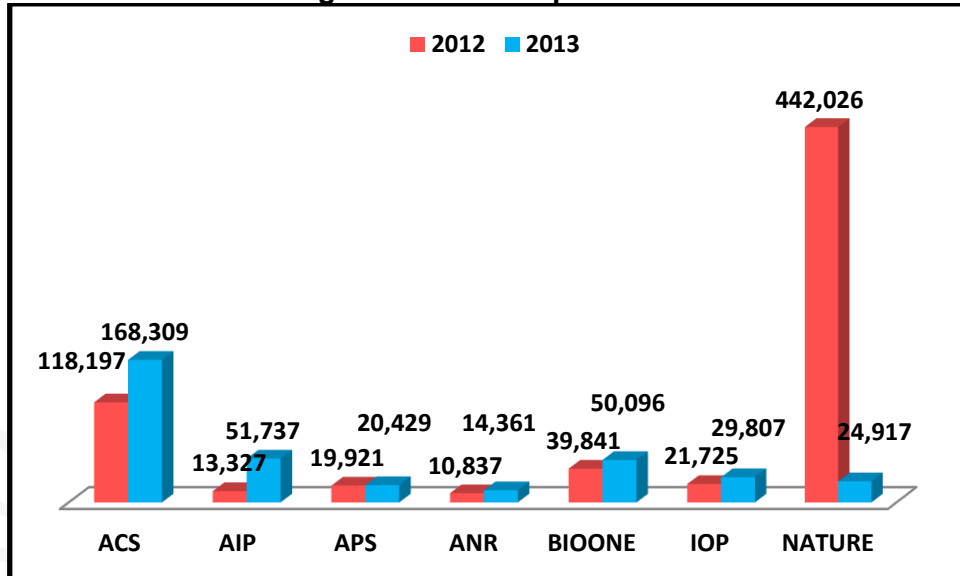
CENTROS CONACYT

Gráfica 40. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



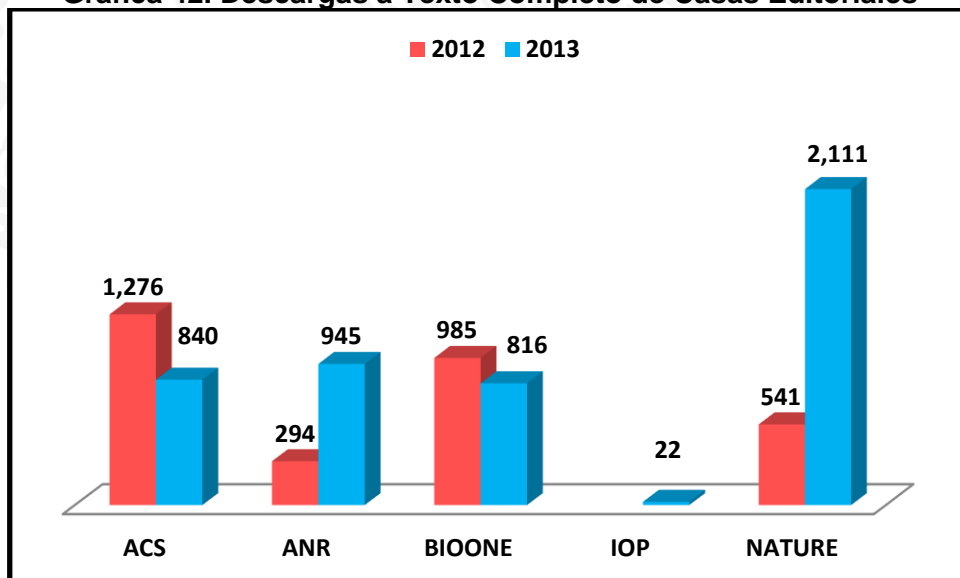
UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES

Gráfica 41. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



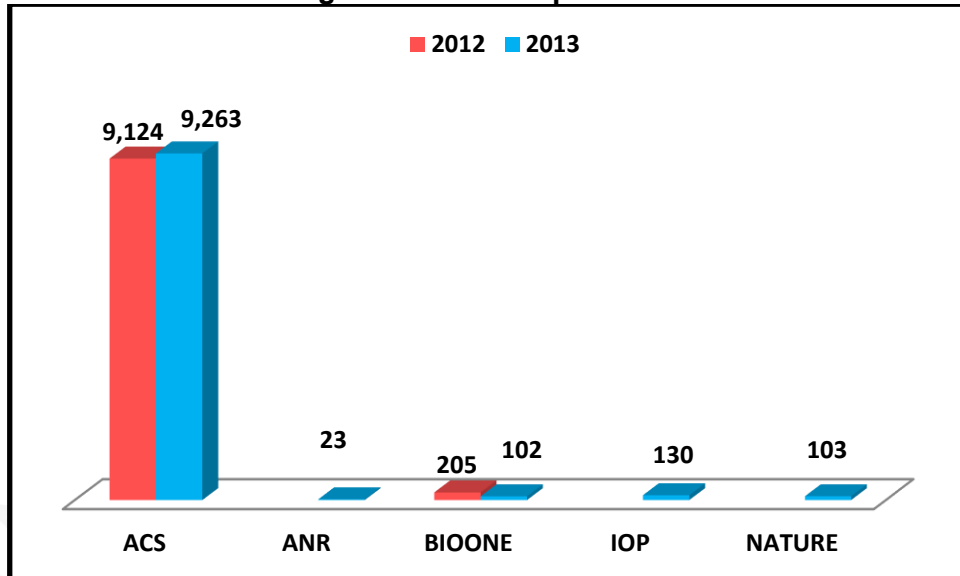
UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES DE APOYO SOLIDARIO

Gráfica 42. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



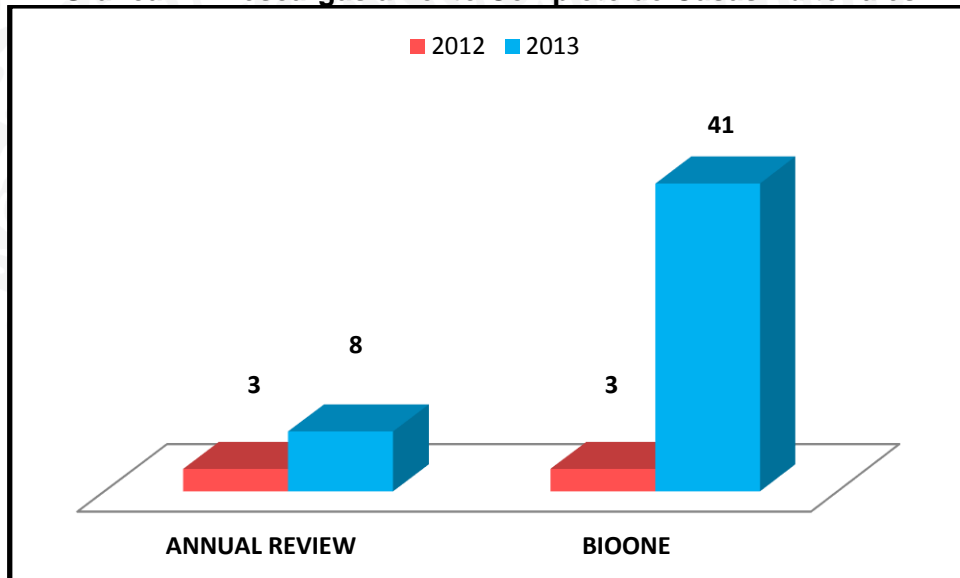
INSTITUTOS TECNOLÓGICOS

Gráfica 43. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



UNIVERSIDADES POLITÉCNICAS

Gráfica 44. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



VIII. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE LAS FUENTES PRIMARIAS: COLECCIONES DE REVISTAS CIENTÍFICAS CONTRATADAS EN 2013

Los recursos que se contrataron en 2013 se conforman por seis casas editoriales. En la Tabla 8, se muestra el total de descargas y el número de instituciones que son beneficiadas con los recursos electrónicos.

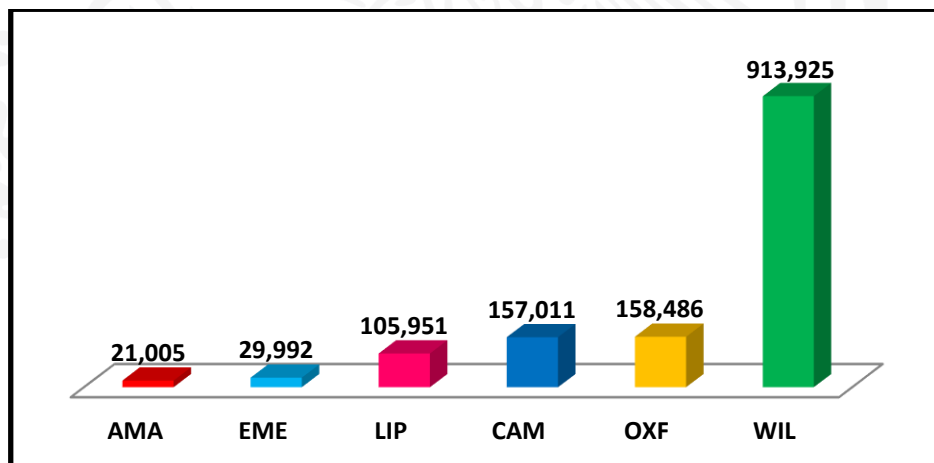
TABLA 8. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO POR EDITORIALES CONTRATADAS EN 2013

N°	Recursos	Abreviatura	Total de Descargas en 2013	N° Instituciones Beneficiadas en 2013
1	WILEY	WIL	913,925	73
2	OXFORD	OXF	158,486	39
3	CAMBRIDGE	CAM	157,011	50
4	LIPPINCOTT	LIP	105,951	15
5	EMERALD	EME	29,992	101
6	AMA	AMA	21,005	39

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2013

De la Tabla 8, se obtiene la Gráfica 45, que muestra el comportamiento de uso de los seis recursos que la integran. De los recursos adquiridos en 2013, Wiley ha sido el más utilizado con un total de 912,925 descargas.

GRÁFICA 45. DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR EDITORIAL CONTRATADA EN 2013



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2013

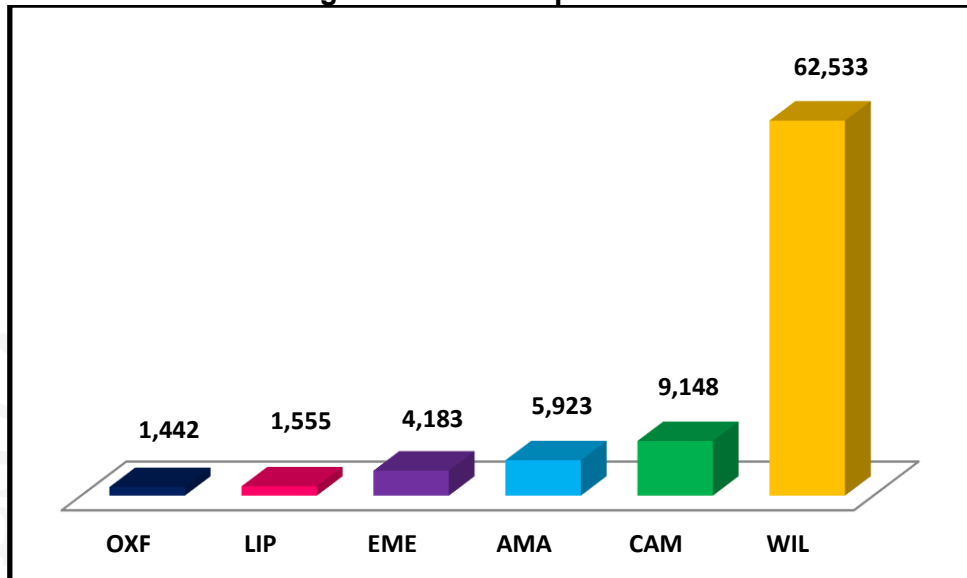
IX. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO EN LAS SEIS REGIONES DE LAS

EDITORIALES CONTRATADAS EN 2013

Región Centro Occidente

(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

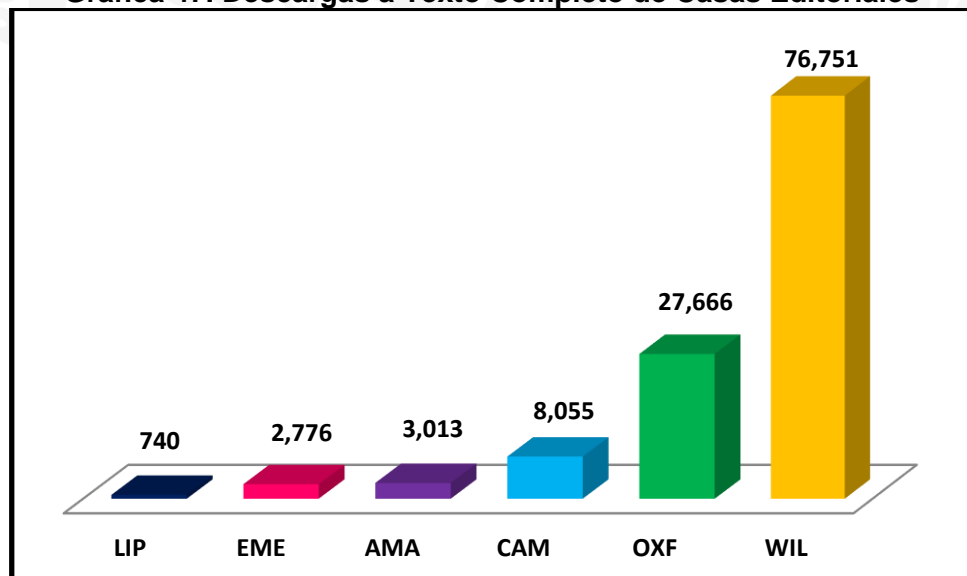
Gráfica 46. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



Región Centro Sur

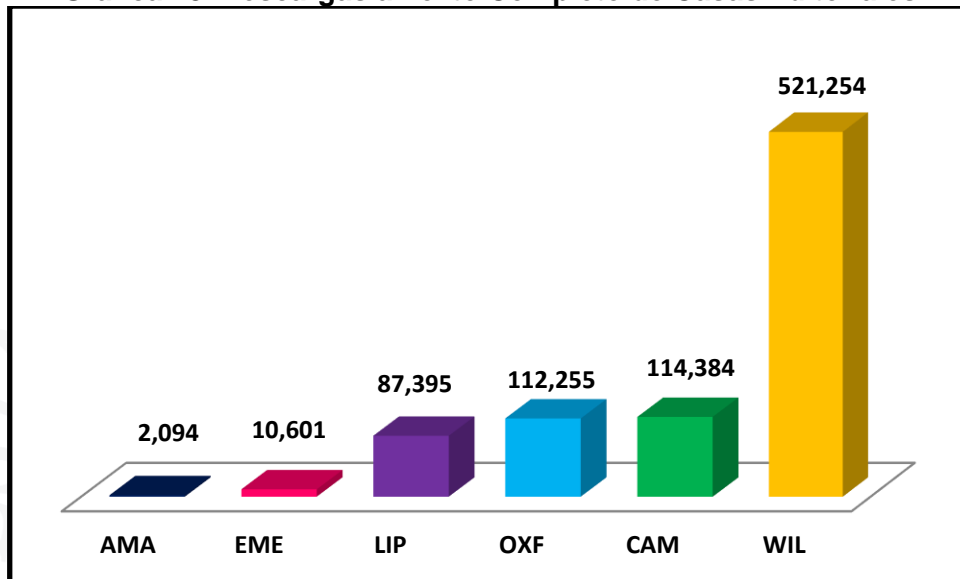
(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

Gráfica 47. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



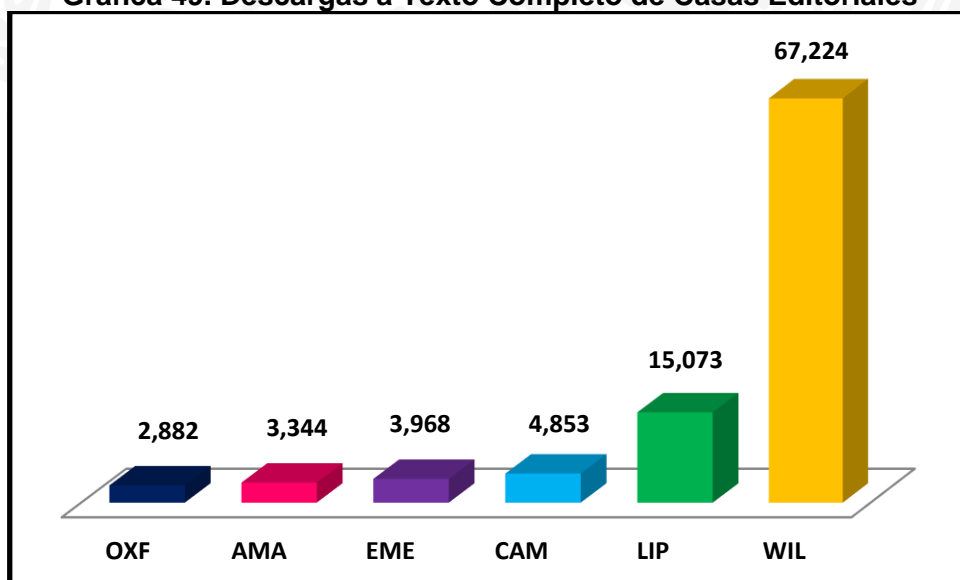
**Región Metropolitana
(DISTRITO FEDERAL)**

Gráfica 48. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



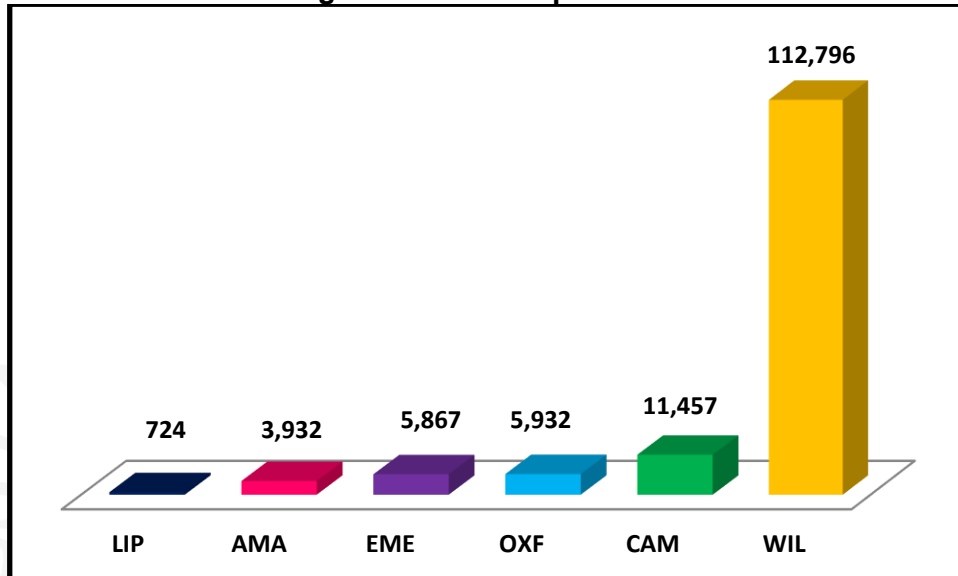
**Región Noreste
(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)**

Gráfica 49. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



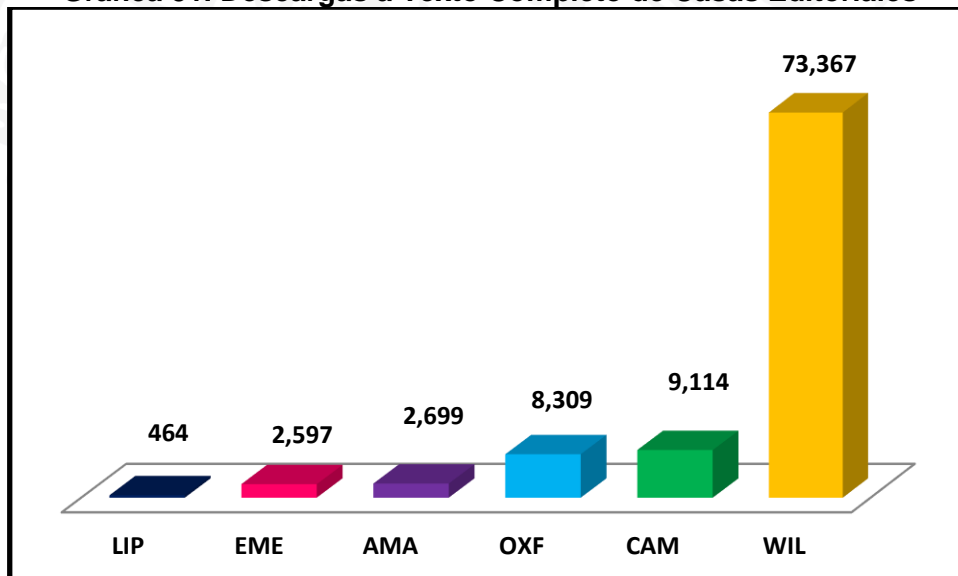
Región Noroeste
(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)

Gráfica 50. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



Región Sur Sureste
(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)

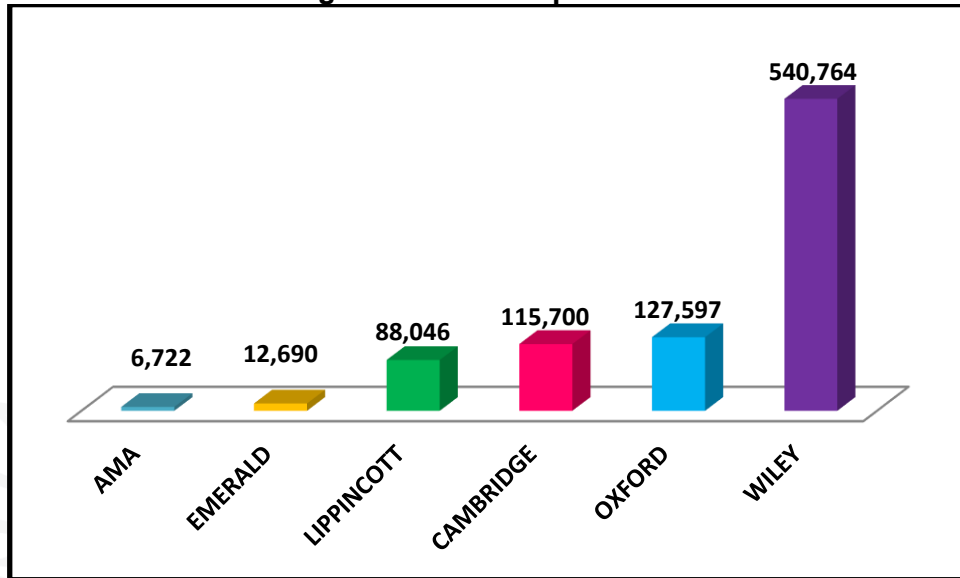
Gráfica 51. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



X. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO EN LAS SEIS REGIONES DE LAS

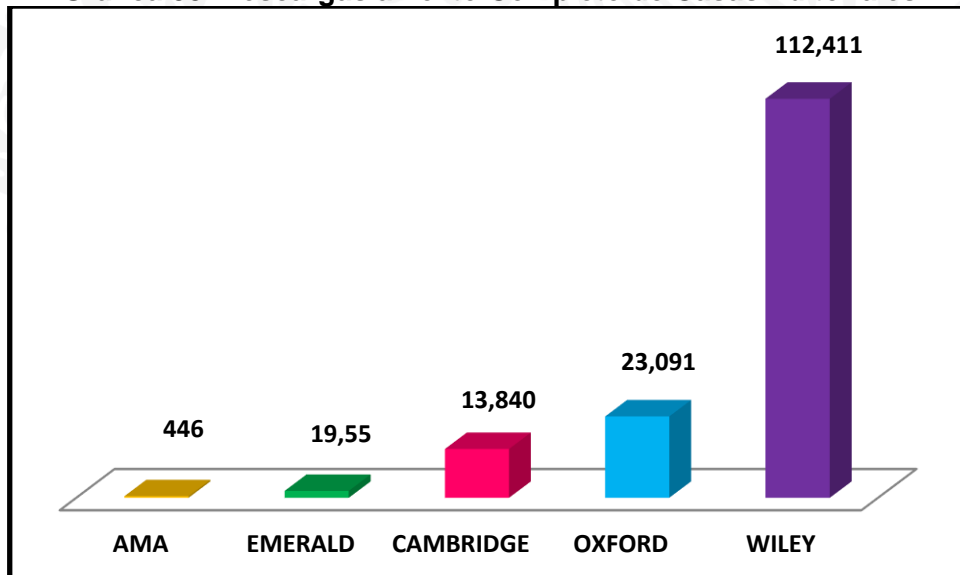
INSTITUCIONES FUNDADORAS

Gráfica 52. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



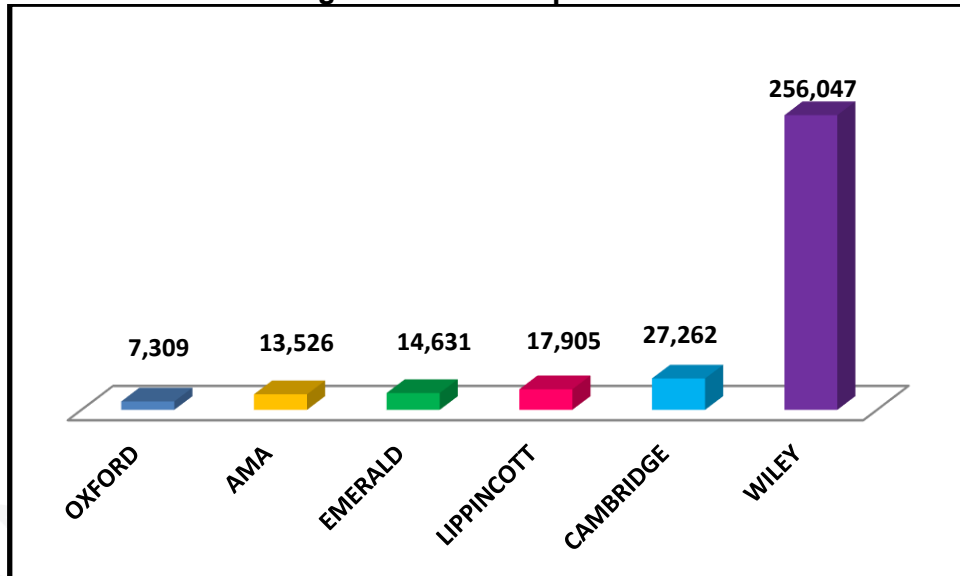
CENTROS CONACYT

Gráfica 53. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES

Gráfica 54. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



UNIVERSIDADES PÚBLICAS ESTATALES DE APOYO SOLIDARIO

Gráfica 55. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales

