

**Reporte Estadístico de Uso de los
Recursos de Información Científica y
Tecnológica de las Instituciones
Miembros del CONRICYT 2011-2012**

**CONSORCIO NACIONAL DE RECURSOS DE
INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA
CONRICYT**

Junio 2013

INTRODUCCIÓN	3
INDICADORES	3
FUENTES DE INFORMACIÓN	4
SOFTWARE	4
METODOLOGÍA	4
RESULTADOS	5
I. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES E INTEGRADORAS CONTRATADOS EN 2011	5
II. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES CONTRATADAS EN 2012	12
III. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO POR REGIÓN DE LAS EDITORIALES CONTRATADAS EN 2011	13
IV. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS EDITORIALES EN LAS SEIS REGIONES AÑOS 2011	22

REPORTE ESTADÍSTICO DEL USO DE LOS RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DE LAS INSTITUCIONES MIEMBROS DEL CONRICYT 2011-2012

INTRODUCCIÓN

El Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT), tiene como premisa proveer recursos digitales de información especializada a Instituciones de Educación Superior (Públicas y Privadas), Centros de Investigación y otras Instituciones, con el afán de satisfacer las necesidades de información que presentan alumnos, profesores e investigadores de las comunidades académicas, en sus diversas áreas de conocimiento.

Para el Consorcio, es fundamental determinar el uso de los recursos por parte de las comunidades académicas que se benefician con la contratación de casas editoras, sistemas integradores y bases de datos. La finalidad de este reporte es analizar las estadísticas de uso para evaluar si los recursos electrónicos seleccionados y adquiridos son los apropiados para los planes de estudio y líneas de investigación de las instituciones beneficiarias. De esta manera los resultados obtenidos tienen como base los indicadores y parámetros establecidos en el documento “*Parámetros e instrumentos de análisis de las estadísticas de uso, útiles para la toma de decisiones del CONRICYT*”, publicado en la página del CONRICYT (<http://www.conricyt.mx/>).

En este estudio se presenta la información estadística de los ocho y siete recursos electrónicos contratados en 2011 y 2012 respectivamente, logrando dar acceso a un total de quince recursos conformados por casas editoras, sistemas integradores y bases de datos. Se debe señalar que, los datos estadísticos no pretenden ser comparativos, dado que cada recurso atiende distintas temáticas, por ende, cubre distintas necesidades de información

INDICADORES

Los principales indicadores que se consideran para la evaluación en este estudio son:

Medición de descargas: esta medición se basa en el número de artículos descargados a texto completo durante los años 2011 y 2012, en las integradoras y casas editoriales.

Medición de consultas: este indicador se determinó mediante el número de consultas anuales que se realizaron en las dos bases de datos suscritas por CONRICYT.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Reportes de uso de las 15 editoriales, obtenidos de las plataformas de cada una de éstas.

SOFTWARE

La herramienta utilizada para el tratamiento de los datos obtenidos de las fuentes de información es:

- Hoja de cálculo

METODOLOGÍA

Para la obtención de los indicadores se compilan, tabulan y grafican los datos que se obtienen de los informes de cada editorial. Para el análisis de la información se consideraron dos grupos, basados en las editoriales contratadas en el primer año de operación del Consorcio (2011) y el segundo año (2012):

- I. Análisis de la estadística de uso aplicados a los recursos electrónicos suscrito y/o adquiridos en 2011 y ordenados a su vez en: Descargas a Texto Completo y Consultas en Bases de Datos. Los recursos contratados en 2011 son: Ebsco, Elsevier, Gale Cengage Learning, IEEE, Science AAA, Springer, American Mathematical Society (AMS) y Thomson Reuters.
- II. Análisis de la estadística de uso aplicados a los nuevos recursos electrónicos contratados en 2012, y ordenados en Descargas a Texto Completo y Consultas en Bases de Datos. Los recursos contratados son: American Chemical Society (ACS), American Institute of Physics (AIP), American Physical Society (APS), Annual Reviews, Bioone, Institute Of Physics (IOP) y Nature.

Por lo que el total de recursos de información científica contratados por el Consorcio en 2012 es de quince editoriales e integradoras.

Los datos que se presentan, se han tratado en hojas de cálculo, una por editorial, segmentando las cifras de las descargas y consultas de los 12 meses de los años 2011 y 2012. La información que se incluyen en este reporte se limita a sumar las cifras de todas las consultas y descargas de texto completo, realizadas por las comunidades académicas y científicas.

RESULTADOS

I. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES E INTEGRADORAS CONTRATADOS EN 2011

MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO

En la tabla 1 se indica el total de descargas anuales que se realizaron en el primer y segundo año de suscripción por cada editor y al final se realiza la suma de ambos años, el resultado de la operación define el orden de la misma.

TABLA 1. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO 2011-2012

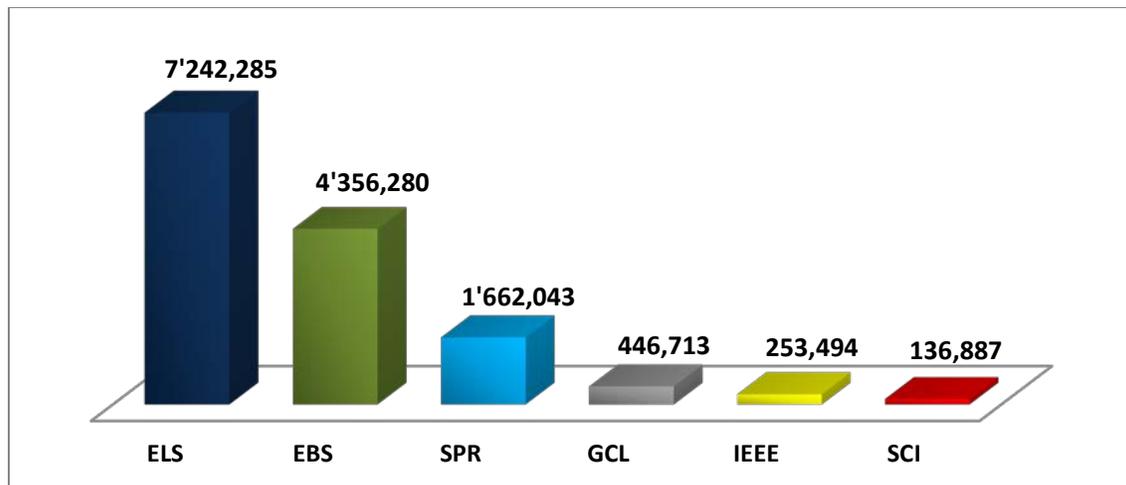
(4 EDITORIALES Y 2 INTEGRADORAS)

Editorial/Integradora	Abreviatura	Total de Descargas en 2011	Total de Descargas en 2012	Total 2011-2012
Elsevier	ELS	3'149,362	4'092,923	7'242,285
Ebsco	EBS	1'643,052	2'713,228	4'356,280
Springer	SPR	654,363	1'007,680	1'662,043
Gale Cengage Learning	GCL	40,314	406,399	446,713
IEEE	IEEE	103,679	149,815	253,494
Science AAs	SCI	37,173	99,714	136,887

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

De acuerdo al total de descargas a texto completo realizadas en 2011-2012, contenido en la Tabla 1, se gráfica el comportamiento de uso de los seis recursos suscritos, véase gráfica 1.

GRÁFICA 1. DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR SERVICIO 2011-2012



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

Con base en la gráfica anterior, se aprecia que Elsevier es el recurso más utilizado en los dos primeros años del Consorcio con 7'242,285 descargas.

En la Tabla 2 se incluye el número de instituciones beneficiadas en cada uno de los seis recursos suscritos en 2011-2012, de igual manera el orden está relacionado con el total de las descargas por los dos años.

TABLA 2. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO POR EDITORIAL O INTEGRADORA, DE 2011-2012

Editorial o Integradora	Abreviatura	Total de Descargas en 2011	N° Instituciones en 2011	Total de Descargas en 2012	N° Instituciones en 2012	Total de Descargas de 2011 a 2012
Elsevier	ELS	3'149,362	30	4'092,923	71	7'242,285
Ebsco	EBS	1'643,052	474	2'713,228	505	4'356,280
Springer	SPR	654,363	80	1'007,680	81	1'662,043
Gale Cengage Learning	GCL	40,314	474	406,399	505	446,713
IEEE	IEEE	103,679	3	149,815	36	253,494
Science AAAs	SCI	37,173	101	99,714	144	136,887

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

En la Gráfica 2 se muestra la comparación del comportamiento de uso en los seis recursos electrónicos suscritos en 2011 y 2012 por CONRICYT.

GRÁFICA 2. COMPARATIVA DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR EDITORIAL O INTEGRADORA EN 2011-2012

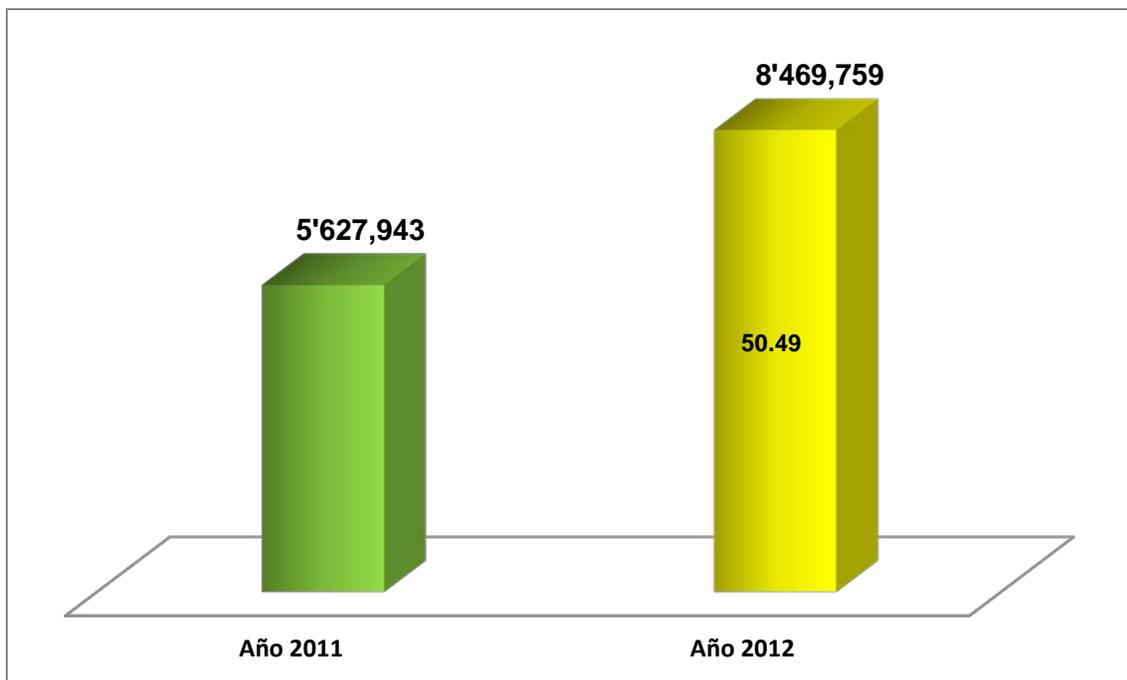


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

MEDICIÓN DEL INCREMENTO DE USO EN LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES E INTEGRADORAS SUSCRITAS 2011

En la Gráfica 3 se expone el total de artículos a texto completo obtenidos de las editoriales IEEE, Elsevier, Science AAAs y Springer, así como de las integradoras Ebsco y Gale Cengage Learning, durante 2011 y 2012. Se observa que en el año 2012 hay un incremento del uso 50.49% respecto al año 2011. El porcentaje de incremento de uso se determinó por la suma total del número de descargas obtenidas por cada uno de los 6 recursos.

GRÁFICA 3. INCREMENTO DE USO EN LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES E INTEGRADORAS EN 2011- 2012



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

MEDICIÓN DE LAS CONSULTAS EN BASES DE DATOS POR EDITORIAL CONTRATADAS EN 2011

Las bases de datos con las que cuenta CONRICYT, son Thomson Reuters y American Mathematical Society, se debe señalar que cuando se hace referencia al recurso de AMS, se están considerando las consultas que se realizan en Mathscinet. Ambas bases logran un total de consultas 2'511,237 en 2011 y 2012, en la Tabla 3 se muestran los totales de ambos recursos.

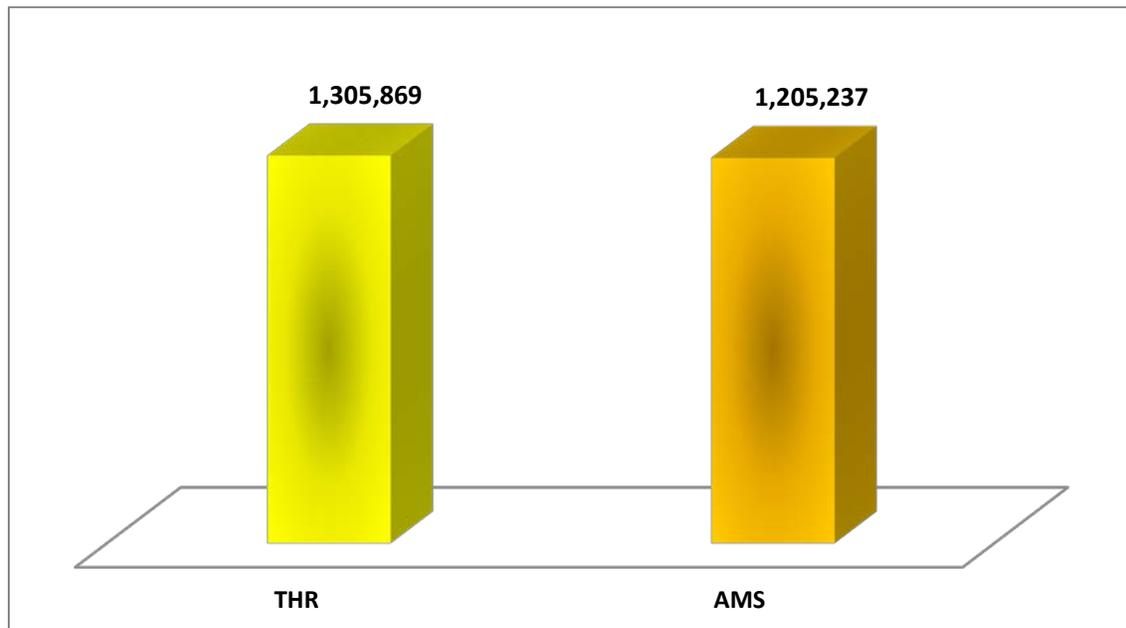
TABLA 3. MEDICIÓN DE LAS CONSULTAS EN BASES DE DATOS 2011-2012

Editorial	Abreviatura	Total de Consultas en 2011	Total de Consultas en 2012	Total 2011-2012
Thomson Reuters	THR	435,803	870,066	1,305,869
American Mathematical Society	AMS	395,665	809,572	1,205,237

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

Con base en la información de la Tabla 3, se grafica el total de consultas que se realizaron dentro de las bases de datos durante los años 2011 y 2012, a través de la Gráfica 4 se deduce que el comportamiento entre ambos recursos tuvo un crecimiento lineal.

GRÁFICA 4. INCREMENTO DE LAS CONSULTAS EN LAS BASES DE DATOS EN 2011-2012



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

La Tabla 4 precisa el número de instituciones que reciben los recursos de cada una de estas bases de datos en 2011 y 2012.

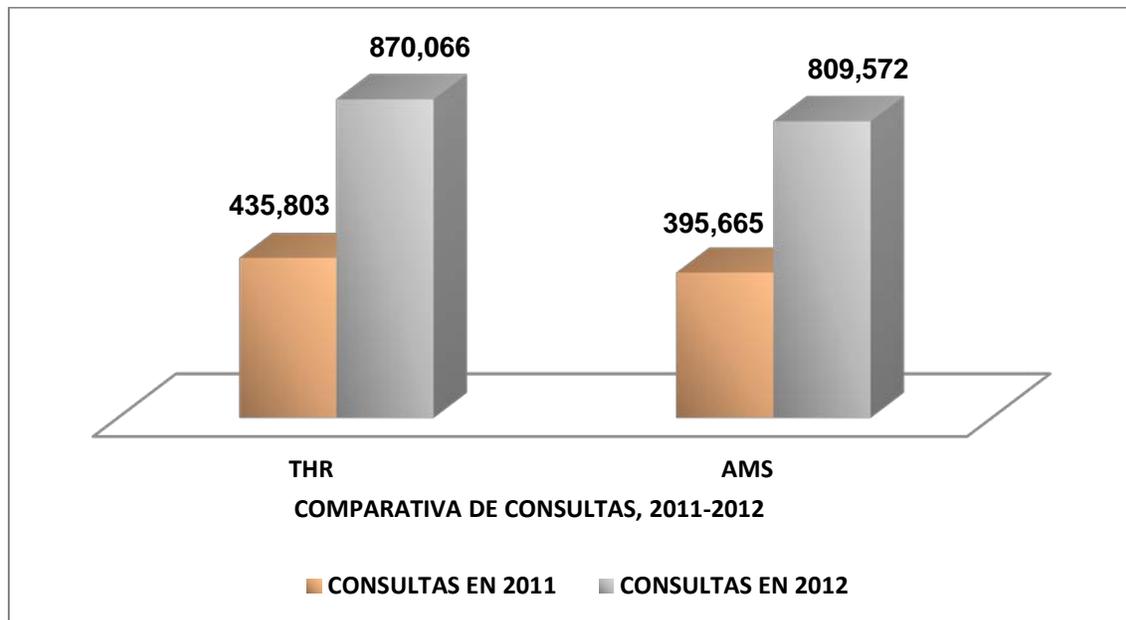
TABLA 4. TOTAL DE CONSULTAS DE LAS BASES DE DATOS EN 2011-2012

Editorial	Abreviatura	Total de Consultas en 2011	N° Instituciones en 2011	Total de Consultas en 2012	N° Instituciones en 2012	Total de Consultas de 2011 a 2012
Thomson Reuters	THR	435,803	116	870,066	117	1,305,869
American Mathematical Society	AMS	395,665	94	809,572	94	1,205,237

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

En la Gráfica 5, se muestra una comparación de las consultas realizadas en 2011 en relación a 2012 para Thomson Reuters y American Mathematical Society. Se observa que en 2012 se alcanza aproximadamente 50% más de las consultas respecto a 2011. A pesar que no hay un aumento considerable de las instituciones que se han beneficiado, si se ha observado una elevación en cuanto a las consultas de forma sustancial.

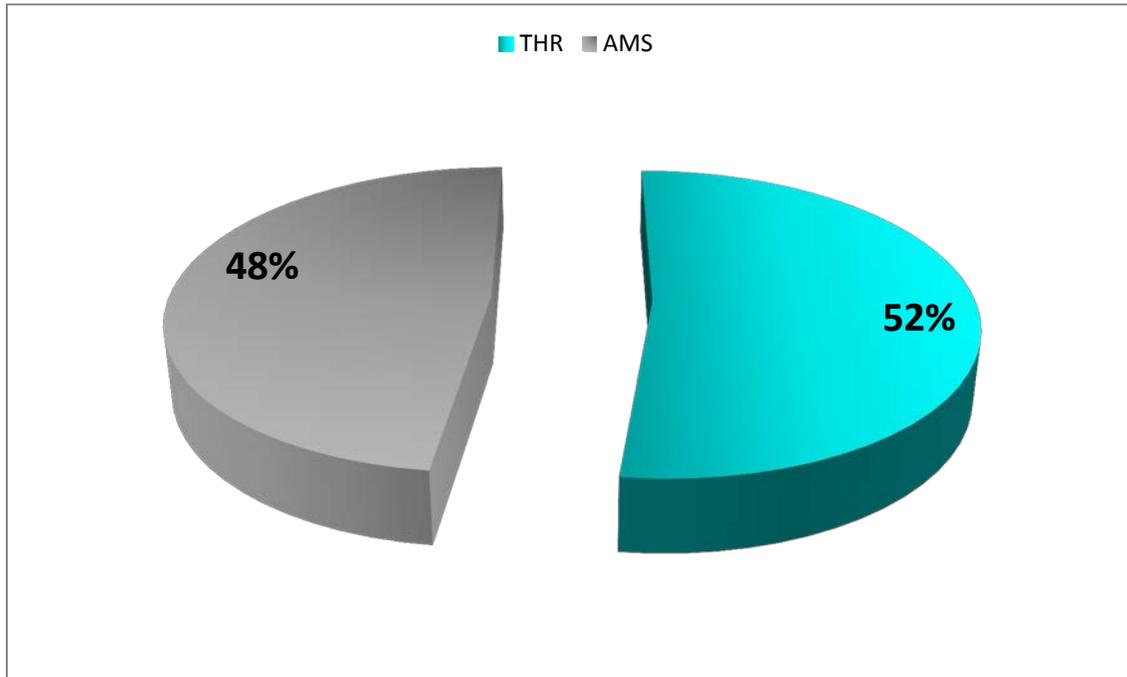
GRÁFICA 5. INCREMENTO DE CONSULTAS DE LAS BASES DE DATOS EN 2011-2012



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

La Gráfica 6 muestra que tanto Thomson Reuters como AMS, concentran un porcentaje lineal en el número de consultas realizadas en 2011 y 2012.

GRÁFICA 6. PORCENTAJE DE CONSULTAS A LOS EDITORES THOMSON REUTER Y AMERICAN MATHEMATICAL SOCIETY, EN 2011 2012



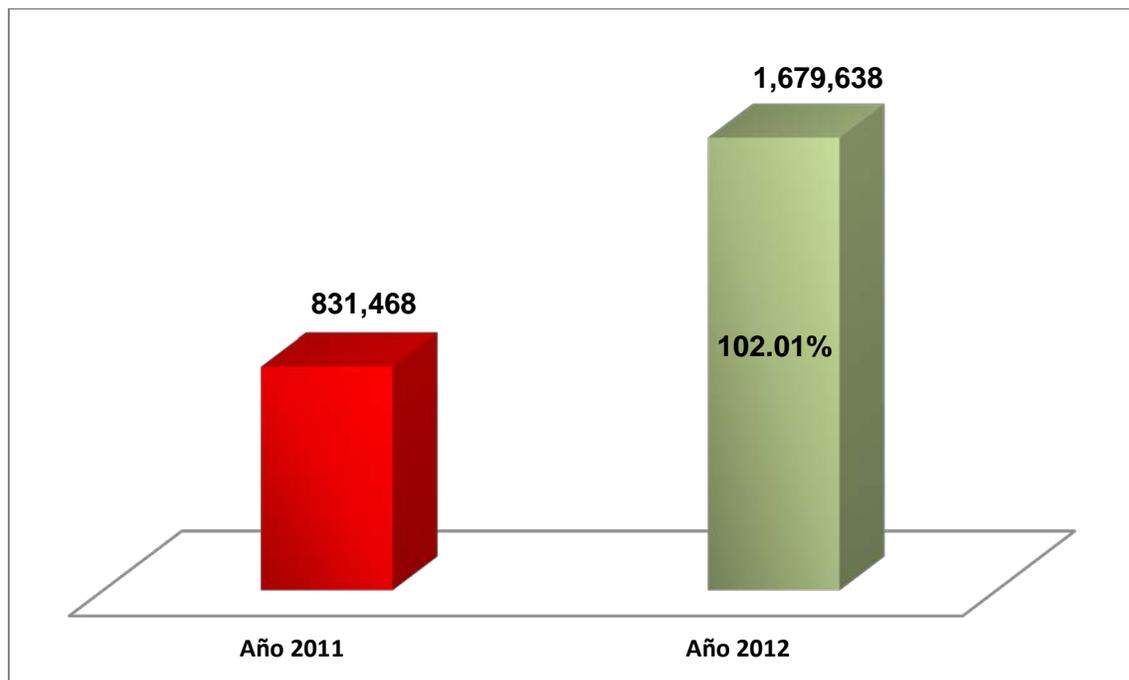
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

MEDICIÓN DEL INCREMENTO DE USO EN LAS BASE DE DATOS EN 2011- 2012

En la Gráfica 7 se aprecia el total de consultas realizadas en Thomson Reuters y AMS, durante los años 2011 y 2012. Se observa que en el año 2012 hay un incremento de uso del 102.01% en la consulta de las bases de datos antes mencionadas en relación al año 2011.

Para este ejercicio de comportamiento en el crecimiento se hizo la suma de las consultas de ambas bases de datos por año.

GRÁFICA 7. INCREMENTO DE USO DE LAS BASES DE DATOS EN 2011-2012



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2011-2012

II. MEDICIÓN DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE EDITORIALES CONTRATADAS EN 2012

Los recursos que se contratan en 2012 se conforman por siete casas editoriales. En la Tabla 5, se muestra el total de descargas y el número de instituciones que son beneficiadas con los recursos electrónicos.

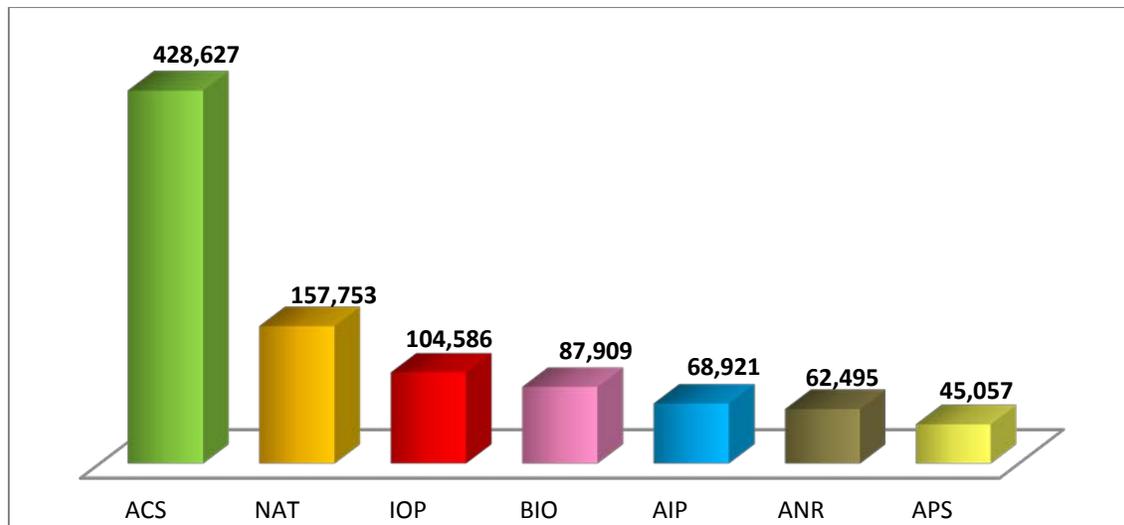
TABLA 5. TOTAL DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO POR EDITORIALES CONTRATADAS EN 2012

Editorial o Integradora	Abreviatura	Total de Descargas en 2012	N° Instituciones
American Chemical Society	ACS	428,627	51
Nature	NAT	157,753	72
Institute Of Physics	IOP	104,586	18
BioOne	BIO	87,909	69
American Institute of Physics	AIP	68,921	18
Annual Reviews	ANR	62,495	74
American Physical Society	APS	45,057	18

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2012

De la Tabla 5, se obtiene la Gráfica 8 que muestra el comportamiento de uso de los siete recursos que la integran. De los recursos adquiridos en 2012, ACS ha sido el más utilizado con un total de 428,627 descargas.

GRÁFICA 8. DESCARGAS DE ARTÍCULOS POR EDITORIAL CONTRATADA EN 2012



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICOS CONRICYT 2012

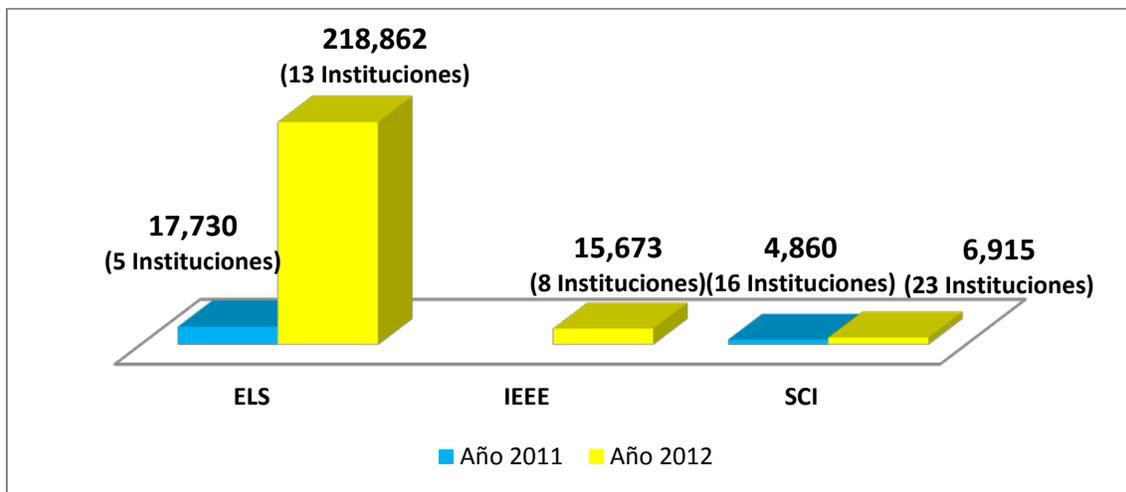
III. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE USO POR REGIÓN DE LAS EDITORIALES CONTRATADAS EN 2011

El análisis por región se realizó considerando a las editoriales contratadas en 2011, con la finalidad de observar su comportamiento en los dos años de suscripción.

REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE

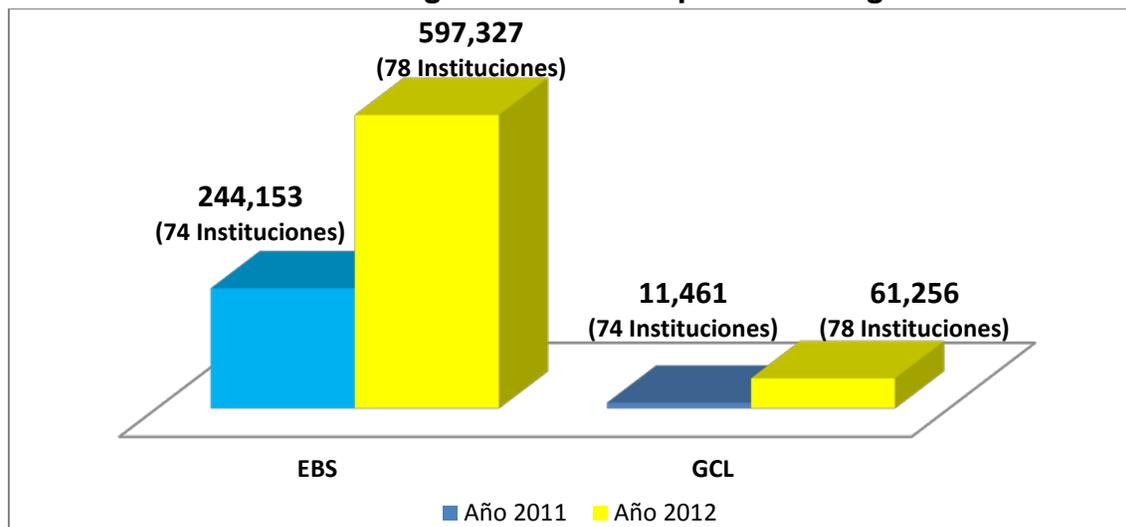
(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

Gráfica 9. Descargas a Texto Completo de Casas Editoriales



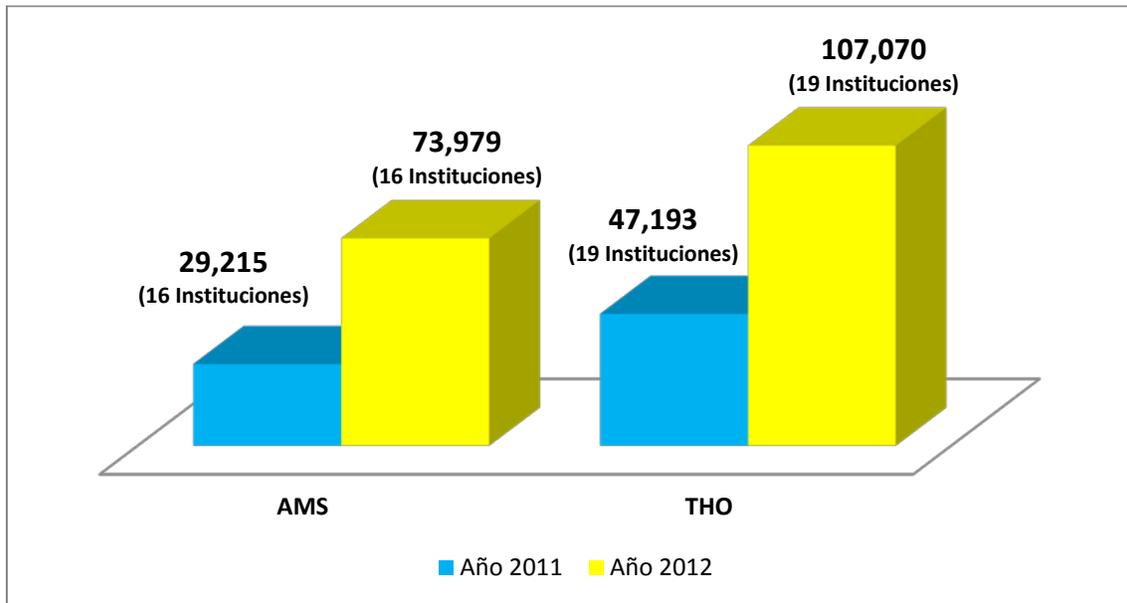
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 10. Descargas a Texto Completo de Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 11. Consultas a Bases de Datos

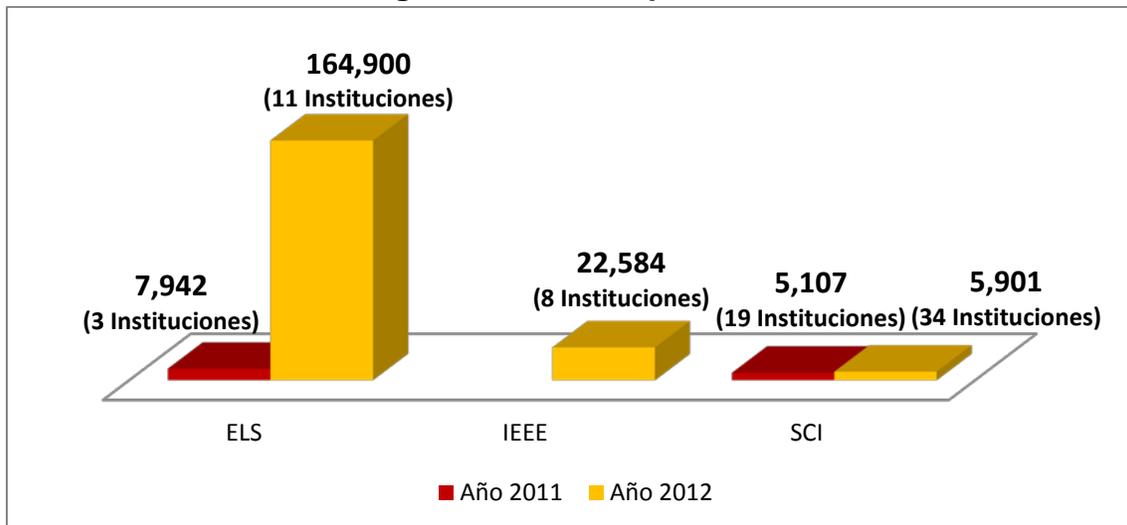


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

REGIÓN CENTRO-SUR

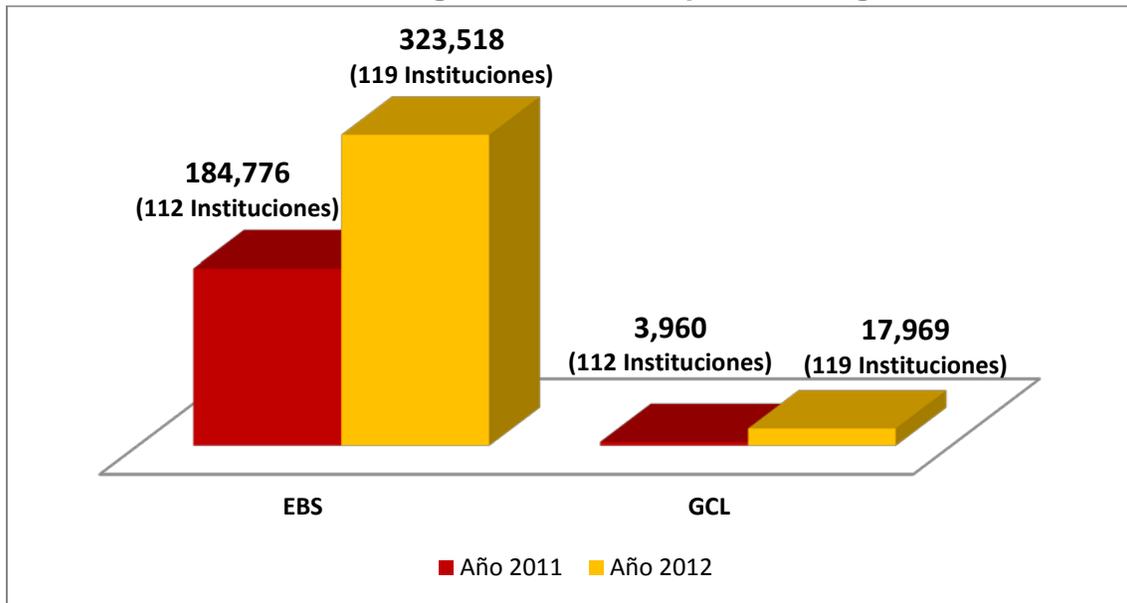
(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

Gráfica 12. Descargas a Texto Completo a Casas Editoriales



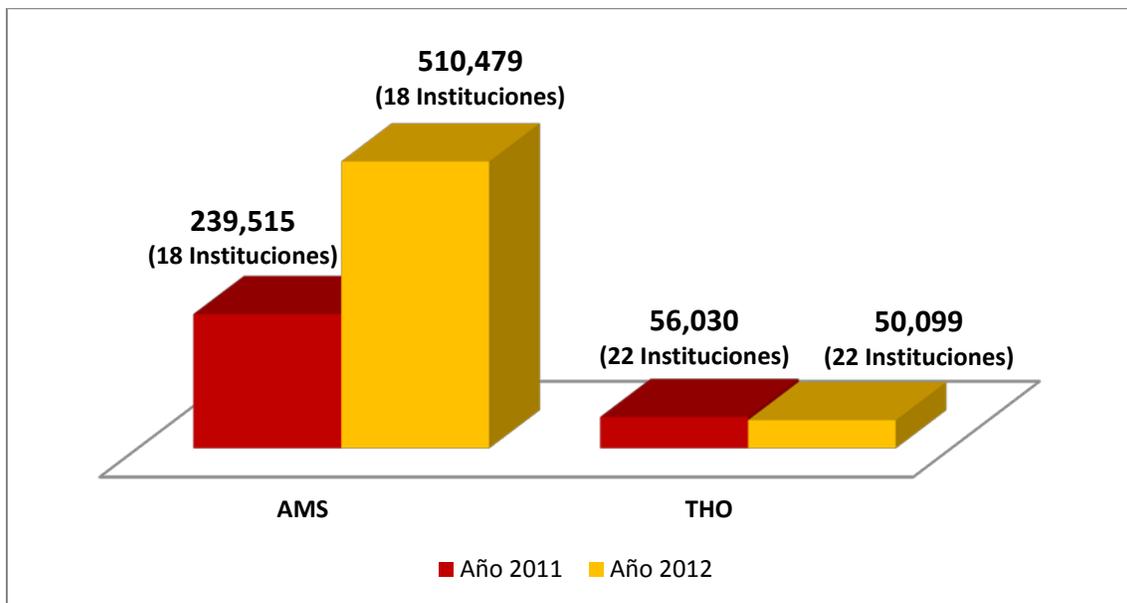
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 13. Descargas a Texto Completo a Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

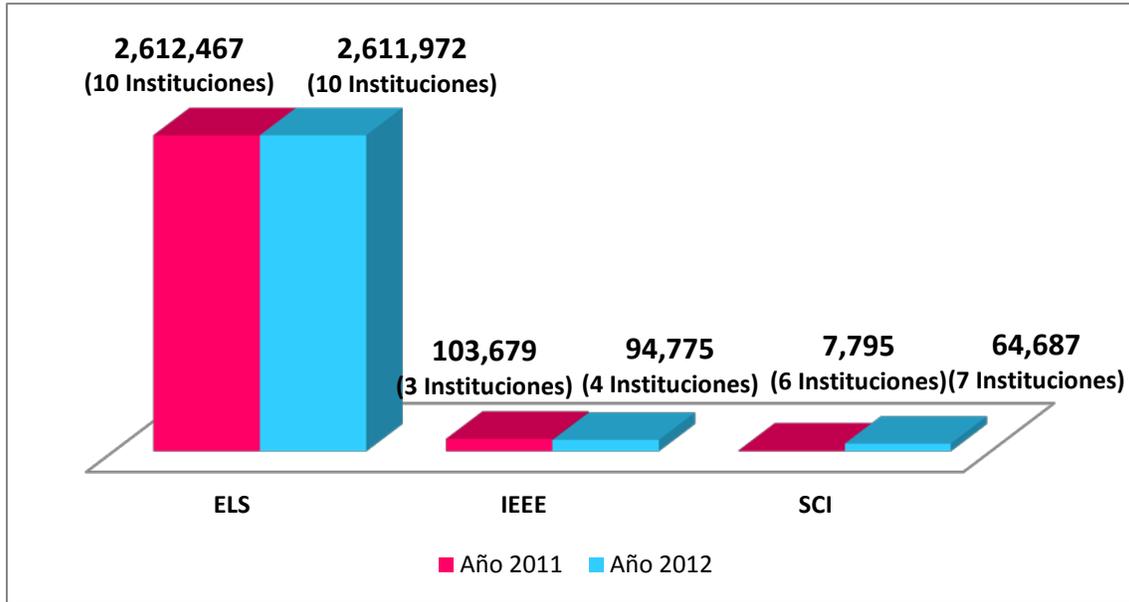
Gráfica 14. Consultas en Bases de Datos



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

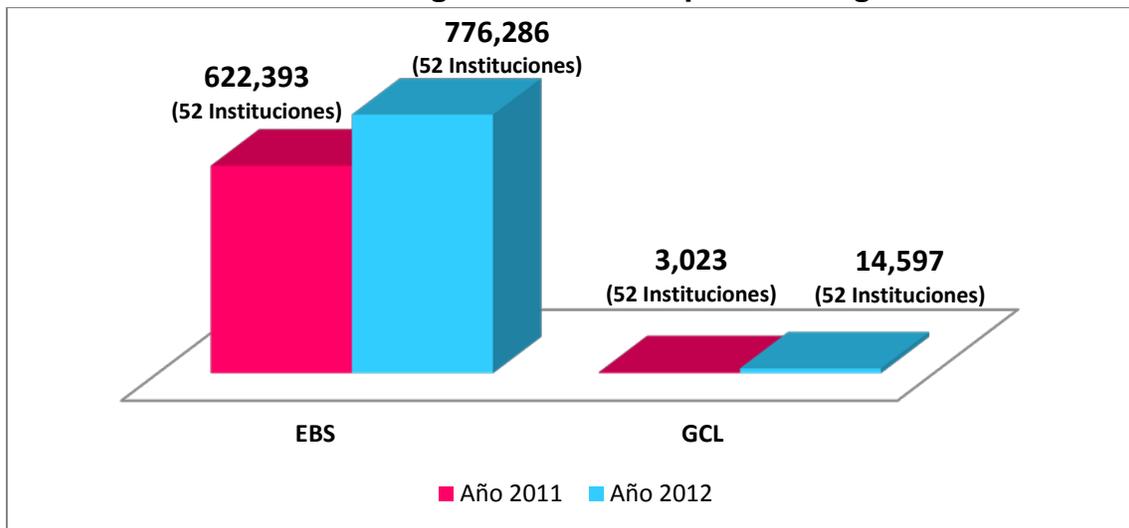
REGIÓN METROPOLITANA
 (DISTRITO FEDERAL)

Gráfica 15. Descargas a Texto Completo a Casas Editoriales



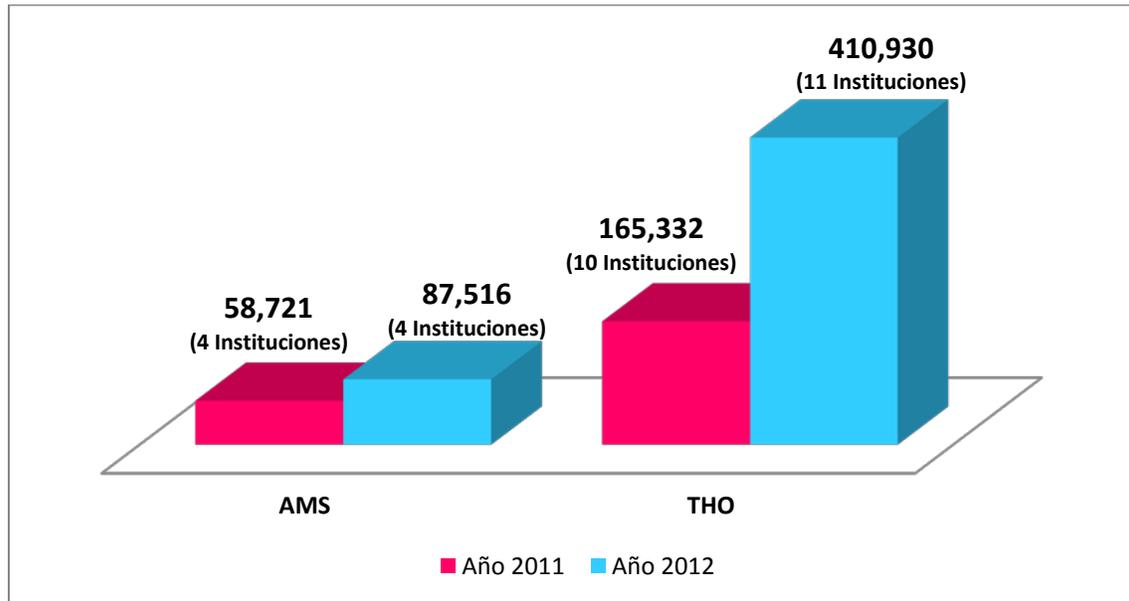
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 16. Descargas a Texto Completo a Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 17. Consultas en Bases de Datos

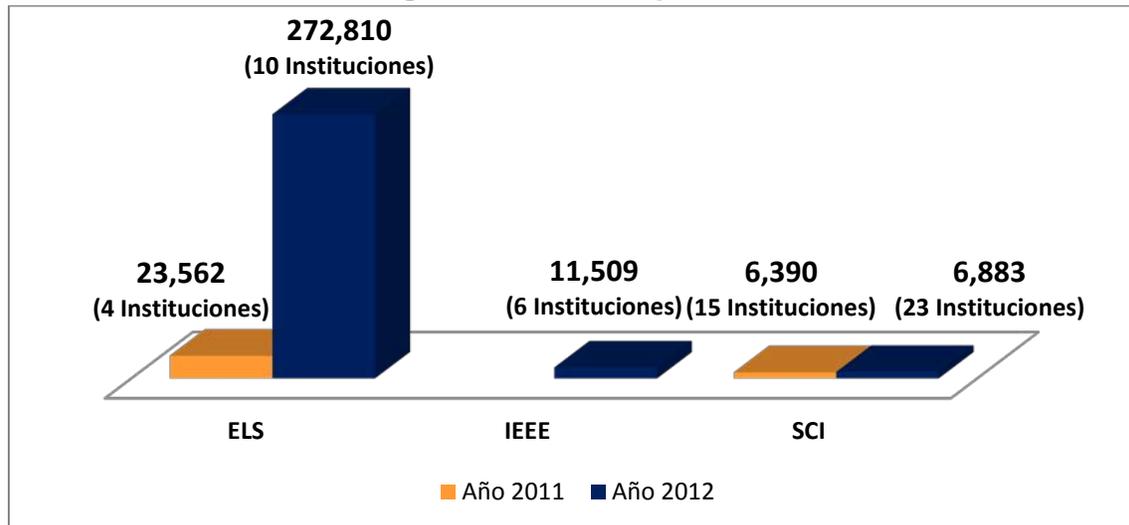


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

REGIÓN NORESTE

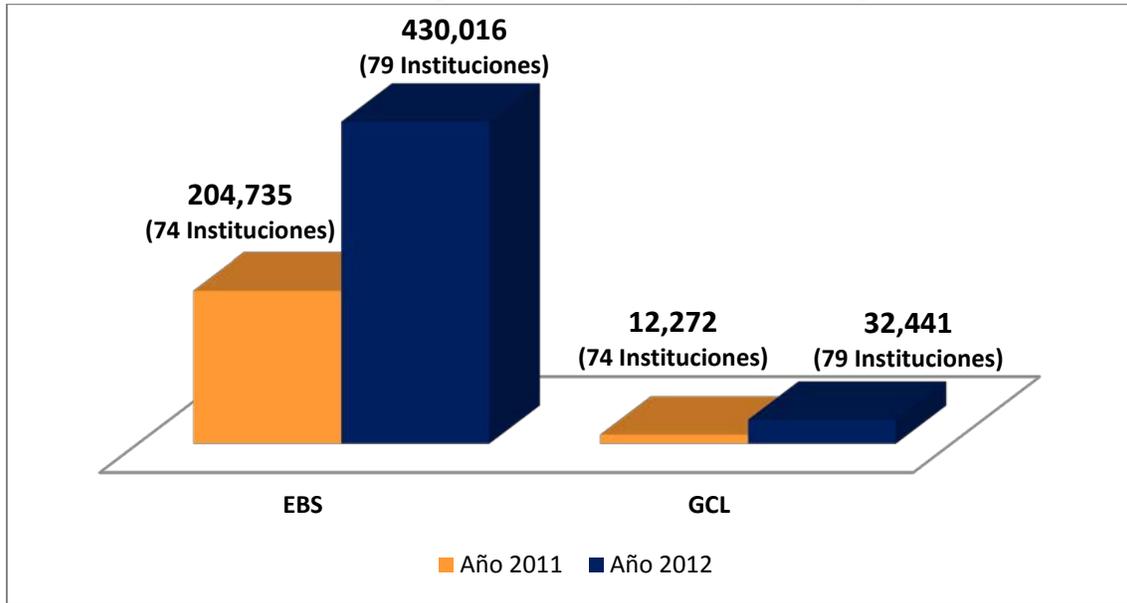
(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)

Gráfica 18. Descargas a Texto Completo a Casas Editoriales



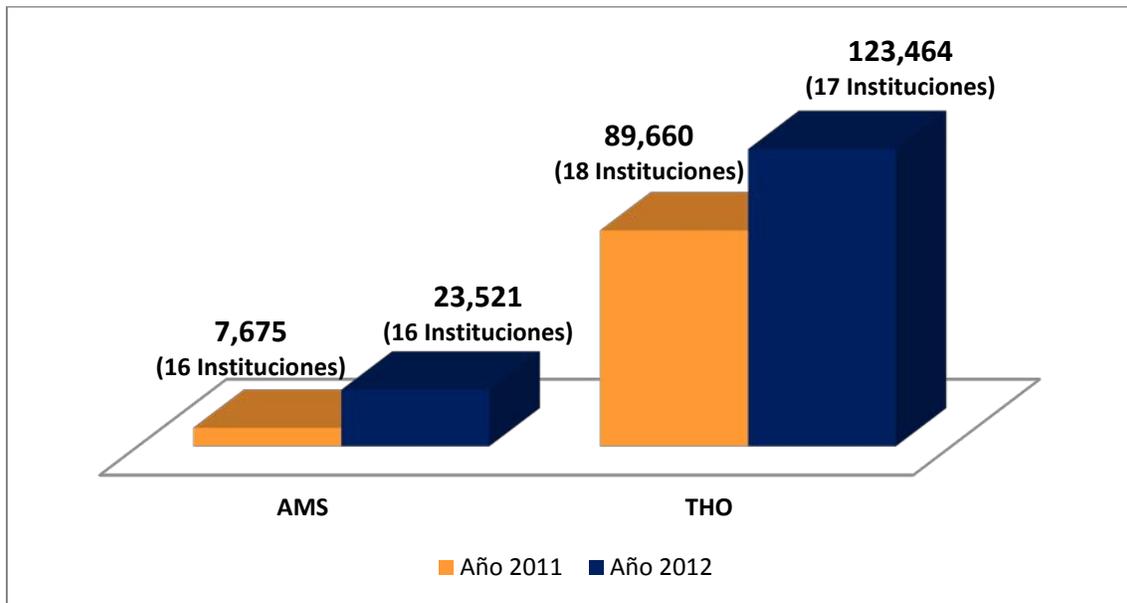
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 19. Descargas a Texto Completo a Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 20. Consultas en Bases de Datos

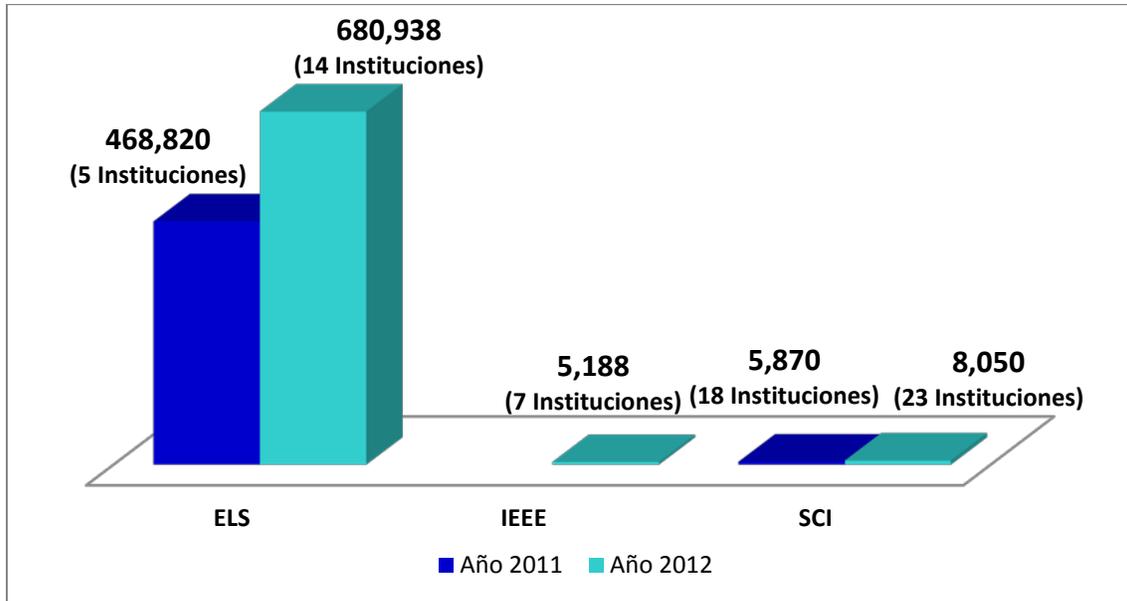


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

REGIÓN NOROESTE

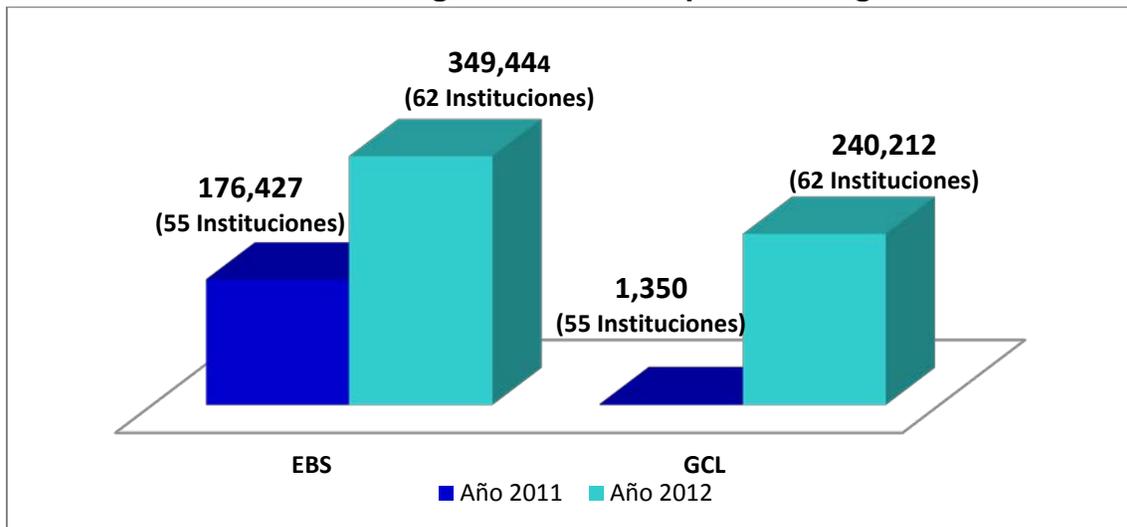
(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)

Gráfica 21. Descargas a Texto Completo a Casas Editoriales



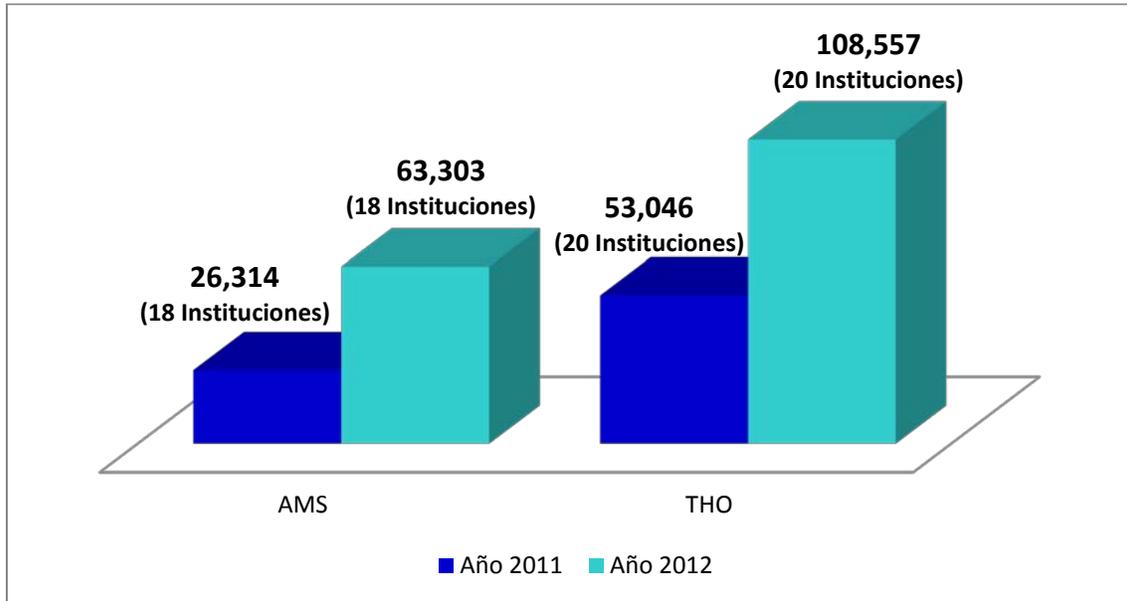
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 22. Descargas a Texto Completo a Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 23. Consultas en Bases de Datos

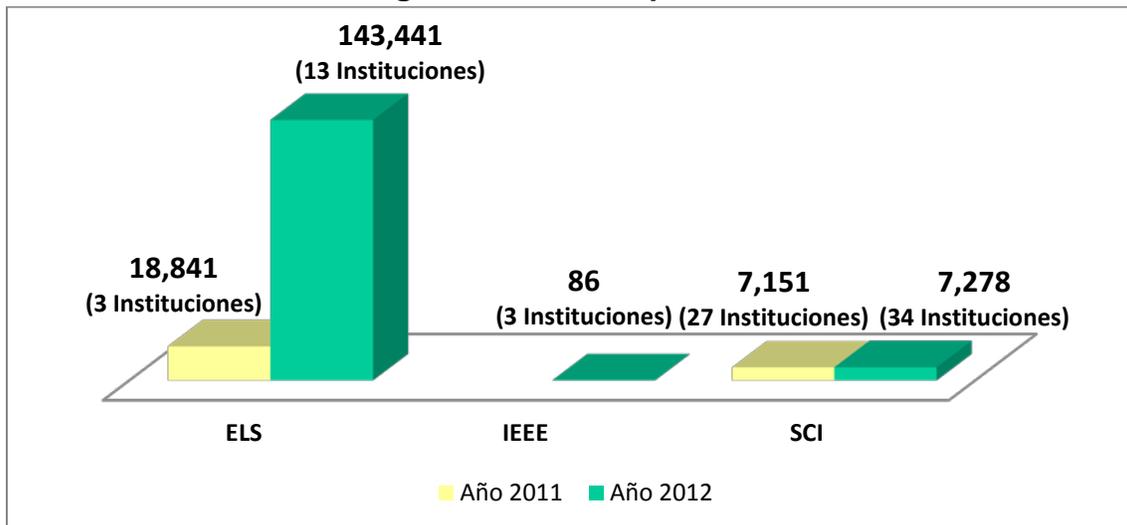


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

REGIÓN SUR-SURESTE

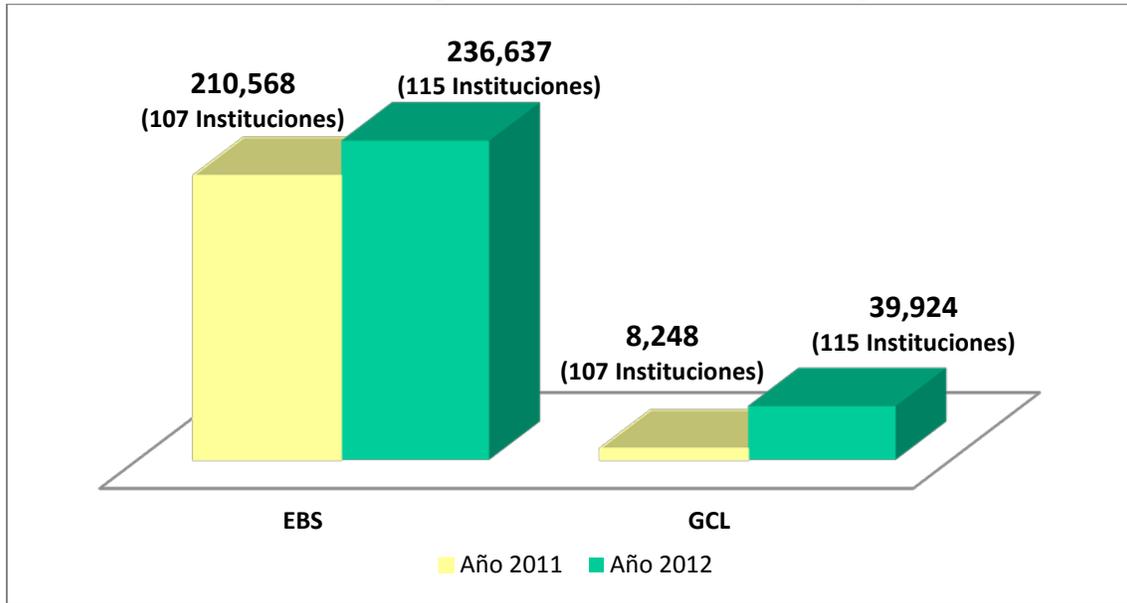
(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)

Gráfica 24. Descargas a Texto Completo a Casas Editoriales



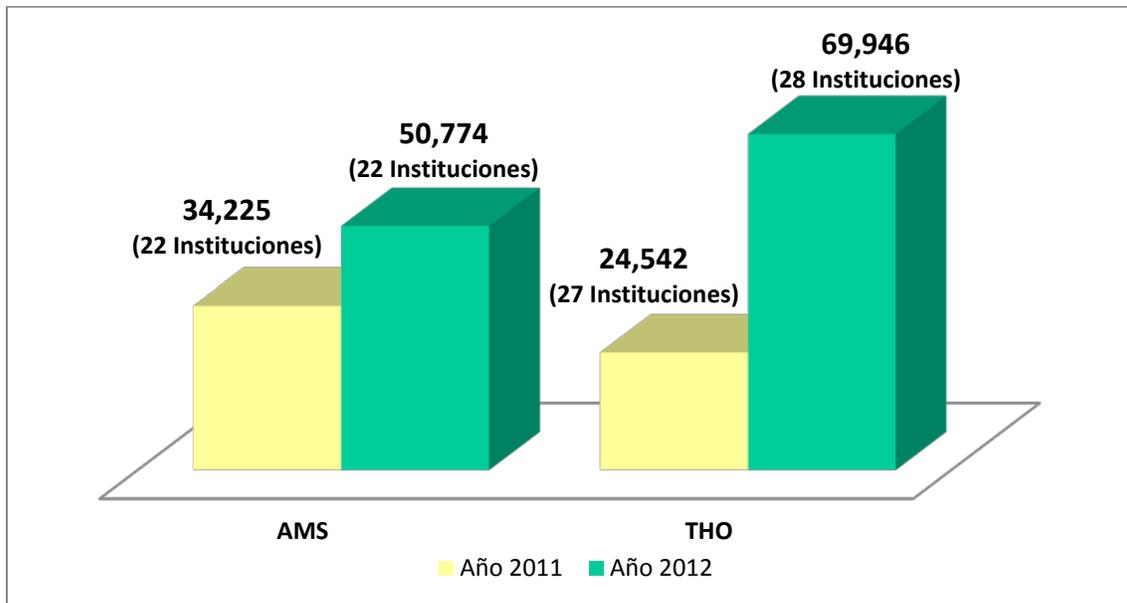
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 25. Descargas a Texto Completo a Integradoras



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

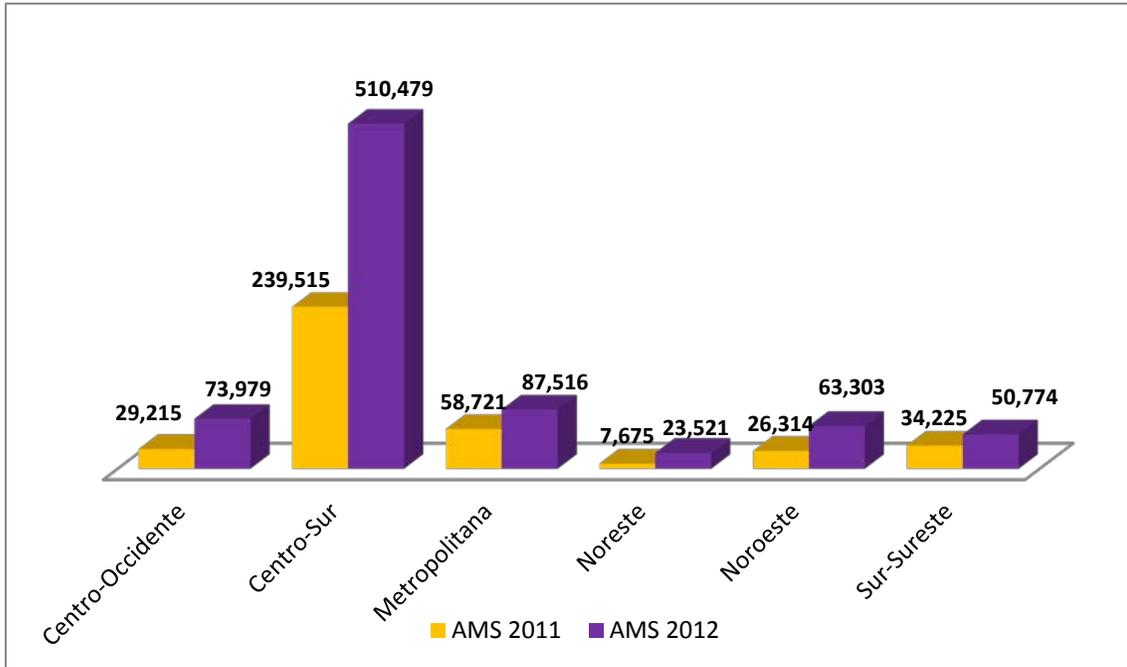
Gráfica 26. Consultas en Bases de Datos



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

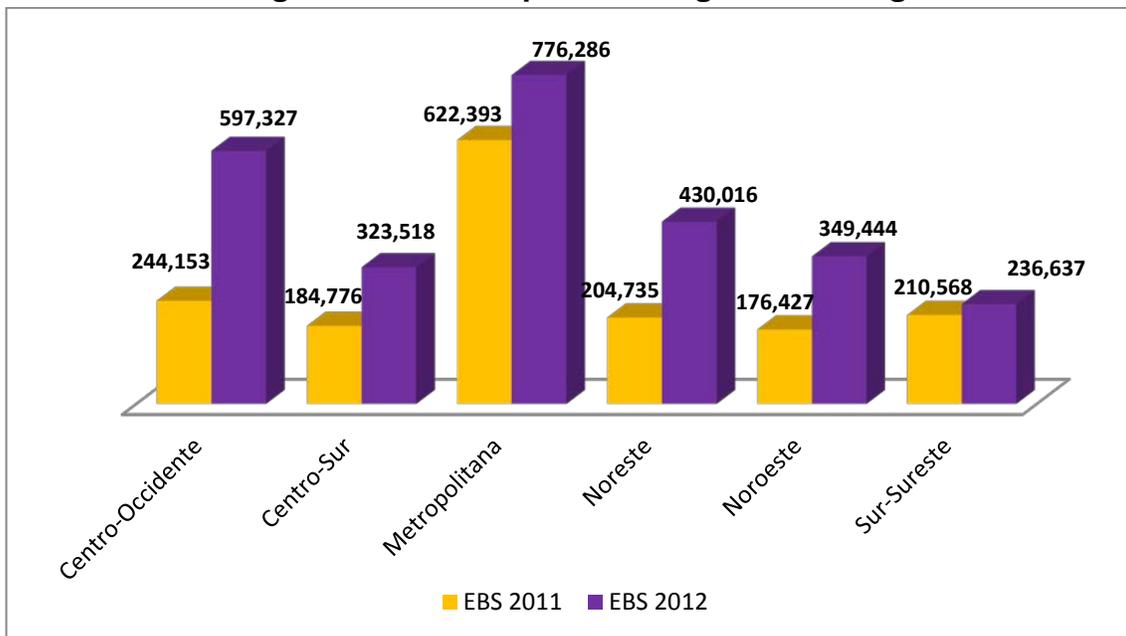
IV. GRÁFICAS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS EDITORIALES EN LAS SEIS REGIONES AÑOS 2011

Gráfica 27. Consultas por cada región a la Base de Datos AMS



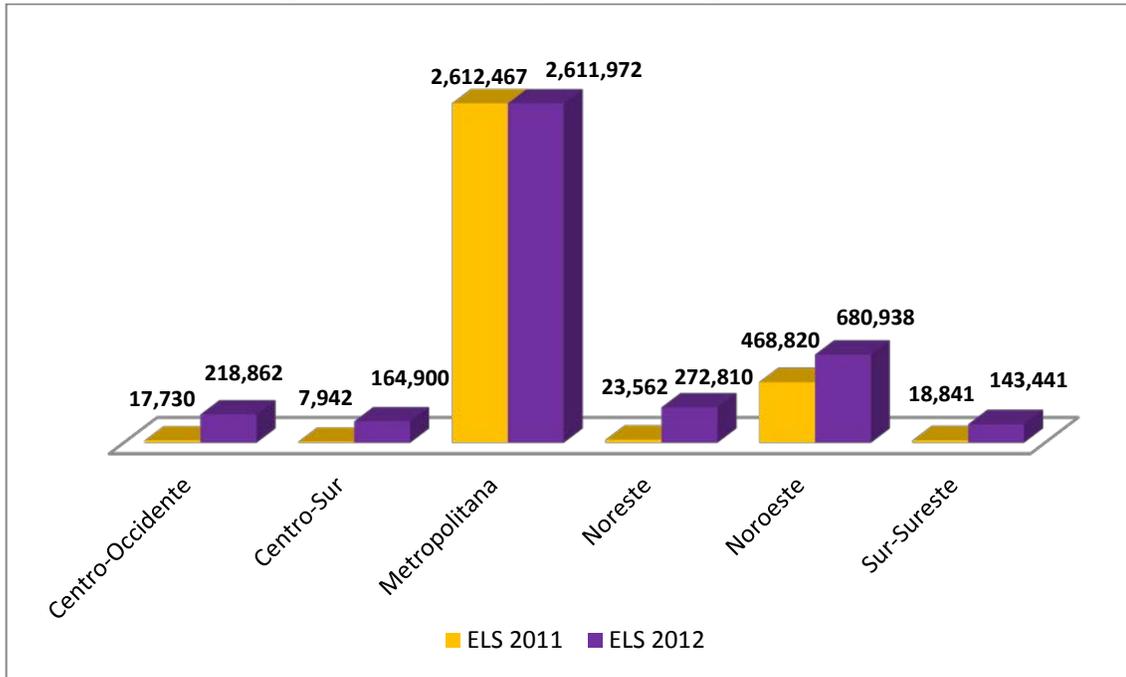
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 28. Descargas de artículos por cada región a la Integradora Ebsco



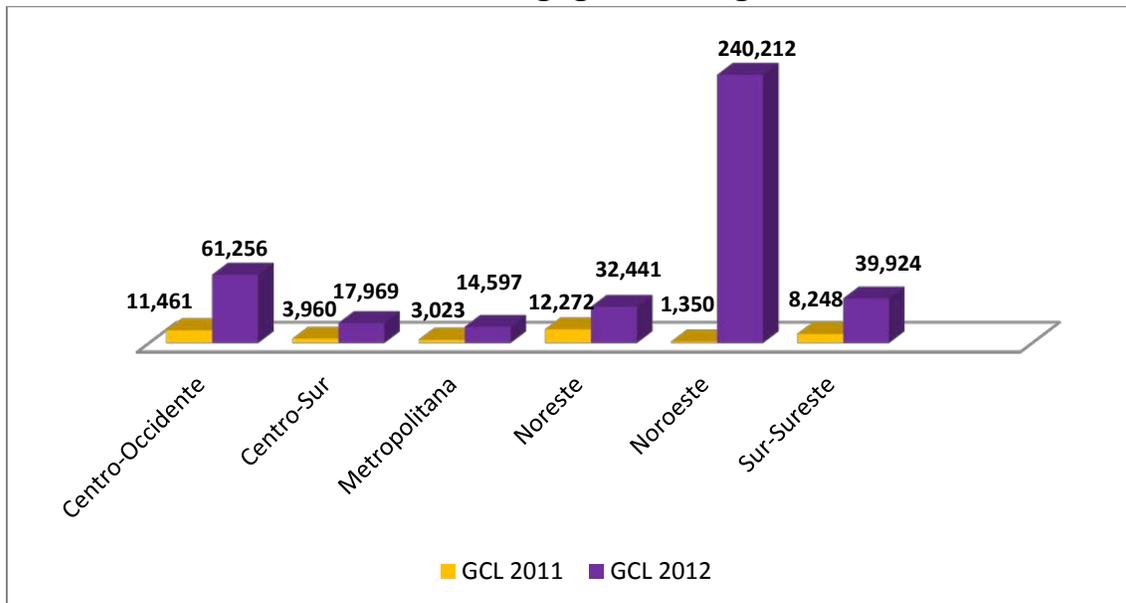
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 29. Descargas de artículos por cada región a la Editorial Elsevier



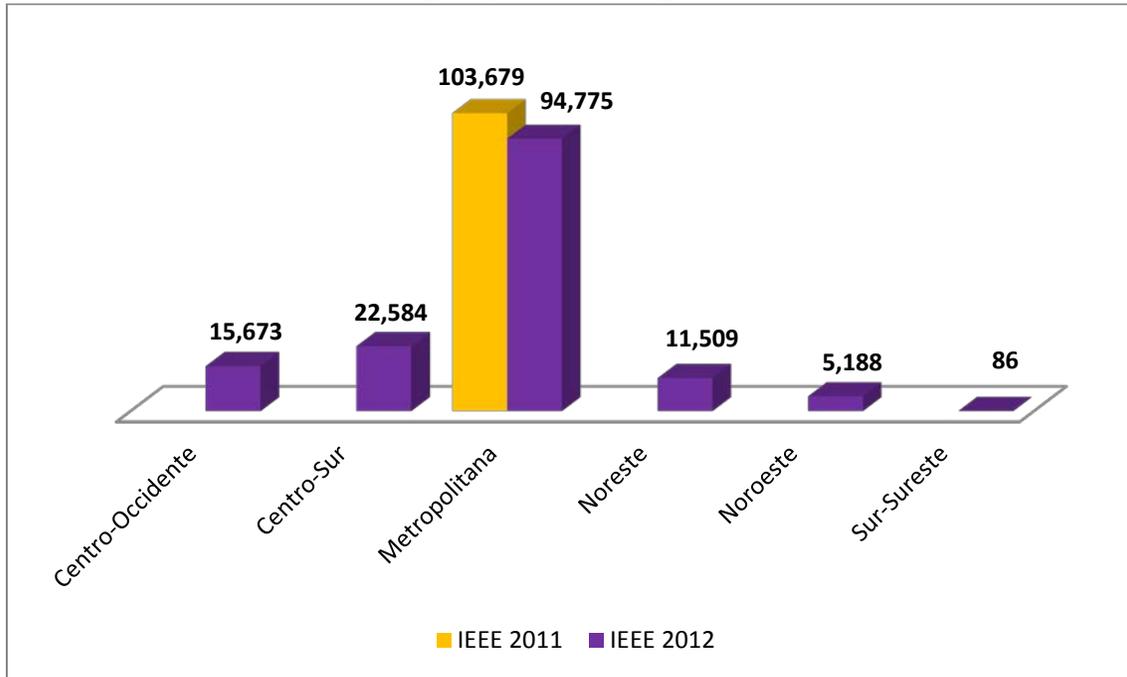
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 30. Descargas de artículos por cada región a la Integradora Gale Cengage Learning



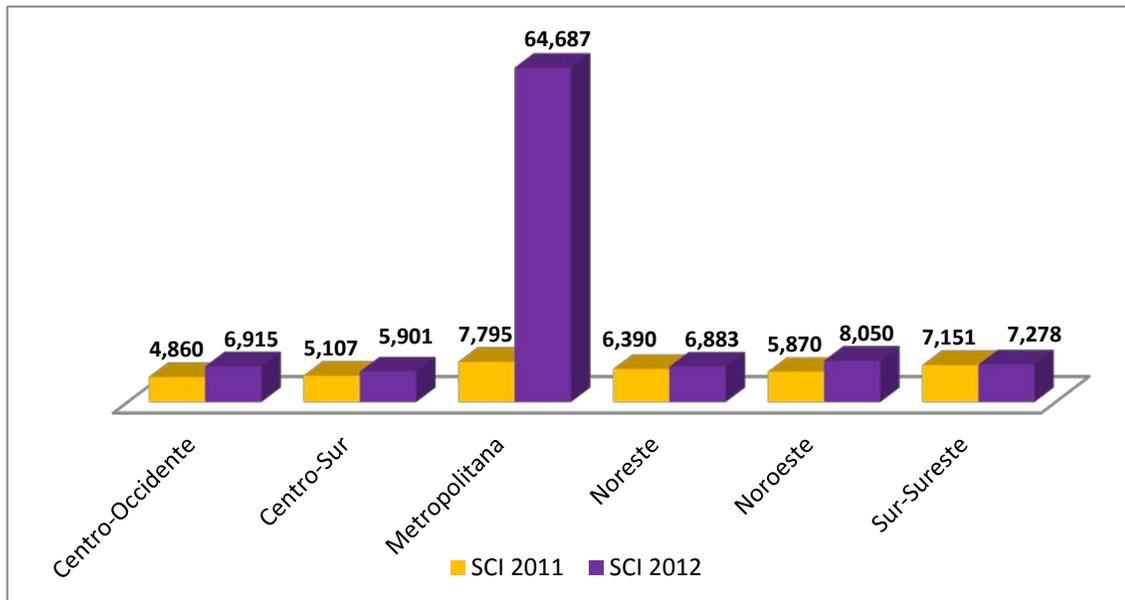
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 31. Descargas por cada región a la editorial IEEE



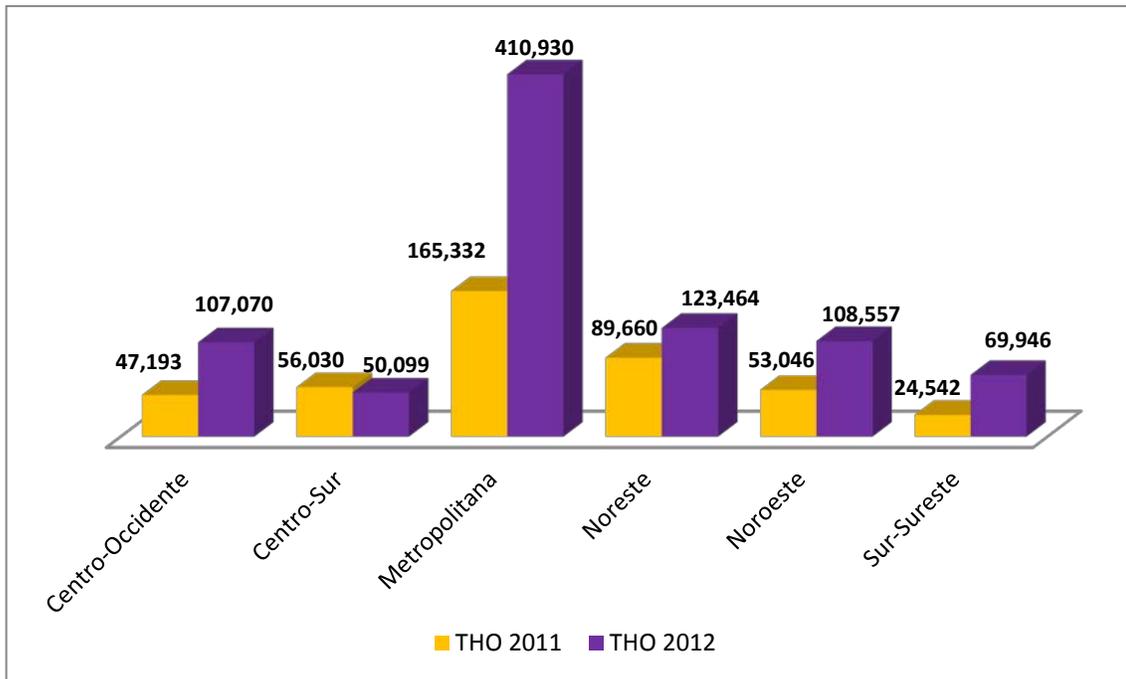
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 32. Descargas de artículos por cada región a la Editorial Science AAA + SMT



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012

Gráfica 33. Consultas realizadas por cada región a la Base de Datos Thomson Reuters



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO 2011-2012